

УТВЕРЖДЕНО
Решением Совета по качеству
АзМУ им.С.Тентишева
Протокол №2 от «15» декабря 2025 года
Проректор по КОИТД
Дингеев Дж.А.

АНКЕТЫ и АНКЕТНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В АЗМУ ИМ. С. ТЕНТИШЕВА

Факультеты Лечебное дело и Стоматология

Анкета «Процесс адаптации студентов»

Контингент: студенты

Цель: изучение мнения студентов об адаптации к университетской среде, качестве образовательного процесса, организации обучения и уровне поддержки студентов.

Шкала оценки:

- 1 – Совершенно не согласен
- 2 – Не согласен
- 3 – Нейтрально
- 4 – Согласен
- 5 – Полностью согласен

- 1. Мне было легко привыкнуть к учебной среде университета.
- 2. Я получил(а) достаточную поддержку в первые недели обучения (ориентация, консультирование, полезные инструкции).
- 3. Мне комфортно обращаться и общаться с преподавателями и сотрудниками университета.
- 4. Учебные правила, требования и ожидания были объяснены мне ясно.
- 5. Я знаю, где можно получить информацию о студенческих услугах (академическая поддержка, ИТ-помощь, библиотека и др.).
- 6. Я чувствую, что становлюсь частью студенческого сообщества.
- 7. Я чувствую себя безопасно и психологически комфортно в университете.
- 8. Поддержка куратора помогла мне адаптироваться в первые недели.
- 9. В целом процесс адаптации новых студентов был хорошо организован.

Открытые вопросы:

- 10. С какими трудностями или проблемами вы столкнулись во время адаптации к университету?
- 11. Какая поддержка, по вашему мнению, могла бы помочь новым студентам лучше адаптироваться?

Анкета «Качество учебного процесса и организация обучения»

Контингент: студенты

Цель: оценка качества образовательного процесса, организации обучения, академической поддержки и условий для формирования профессиональных компетенций.

Шкала оценки:

- Полностью согласен
- Согласен
- Нейтрально
- Не согласен
- Совершенно не согласен

Раздел 1. Учебные программы и учебный план

1. Объём практического/клинического обучения соответствует моим ожиданиям от медицинского образования.
2. Я понимаю, как каждый предмет способствует моему общему медицинскому обучению и будущей профессиональной деятельности.
3. Я получаю достаточную информацию заранее о требованиях учебного плана и предстоящих учебных мероприятиях.

Раздел 2. Преподавание и учебный процесс

4. Преподаватели объясняют медицинские концепции ясно и эффективно.
5. Преподаватели демонстрируют глубокие знания в своих дисциплинах.
6. Методы преподавания (лекции, практические занятия, клинические демонстрации, кейс-обучение) способствуют моему обучению.

Раздел 3. Организация курса и управление

7. Учебные материалы (слайды, конспекты, клинические рекомендации, задания) предоставляются своевременно.
8. Система управления обучением (LMS) удобна в использовании и содержит полные и актуальные материалы.
9. Все формы оценивания проводятся справедливо и организованно.
10. Обратная связь по оценкам предоставляется своевременно и конструктивно.

Раздел 4. Академическая поддержка и консультирование

11. Преподаватели доступны для вопросов вне занятий.
12. Коммуникация со стороны учебных отделов и кураторов ясна и последовательна.
13. Я знаю, куда обратиться, если мне нужна академическая, клиническая или методическая помощь.

Раздел 5. Административные и организационные процессы

14. Административный персонал отвечает на вопросы студентов быстро и профессионально.
15. Политики университета (посещаемость, клинические ротации, оценивание, академическая честность) чётко доведены до студентов.

Раздел 6. Учебная и клиническая среда

16. Учебная среда безопасна, уважительна и инклюзивна для всех студентов.
17. Клинические базы предоставляют достаточно возможностей для развития практических навыков.
18. Университет способствует формированию культуры профессионализма и этичного поведения.

Раздел 7. Общая удовлетворённость

19. Я доволен(на) качеством учебного процесса в университете.
20. Я бы рекомендовал(а) университет будущим студентам-медикам.
21. Учебный и клинический процессы способствуют моему успеху как будущего медицинского специалиста.

Анкета «Квалификация и профессионализм преподавателей»

Контингент: студенты

Цель: изучение мнения студентов о квалификации, профессионализме и педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава.

Шкала оценки:

- 1 – Совершенно не согласен
- 2 – Не согласен
- 3 – Нейтрально
- 4 – Согласен
- 5 – Полностью согласен

1. Преподаватели обладают глубокими знаниями по своей дисциплине.
2. Преподаватели следят за современными академическими и профессиональными стандартами.

3. Преподаватели объясняют материал ясно и эффективно.
4. Используются современные методы обучения и образовательные технологии.
5. Преподаватели хорошо подготовлены к каждому занятию.
6. Требования курса объясняются ясно и понятно.
7. Оценивание и выставление оценок справедливо и объективно.
8. Преподаватели отвечают на вопросы студентов.
9. Обратная связь по выполненным заданиям полезна и конструктивна.
10. В преподавание интегрируются реальные и практические примеры.
11. Преподаватели общаются профессионально и с уважением.
12. Преподаватели поощряют критическое мышление и участие студентов.
13. Преподаватели поддерживают студентов, которые нуждаются в дополнительной помощи.
14. В целом я доволен(на) квалификацией преподавателей.

Открытые вопросы:

15. Какие сильные стороны ваших преподавателей вы можете выделить?
16. Что, по вашему мнению, следует улучшить в работе преподавателей?

Анкета «Дружественная к студентам среда»

Контингент: студенты

Цель: оценка комфортности, безопасности, инклюзивности и ориентированности университетской среды на потребности студентов.

Шкала оценки:

- 1 – Совершенно не согласен
- 2 – Не согласен
- 3 – Нейтрально
- 4 – Согласен
- 5 – Полностью согласен

А. Комфорт и безопасность

1. Я чувствую себя комфортно в университете.
2. Я чувствую себя физически и эмоционально в безопасности в университете.
3. Студенческие ресурсы и инфраструктура доступны и ориентированы на студентов.

Б. Инклюзивность и уважение

4. Ко всем студентам относятся справедливо и одинаково.
5. Преподаватели и сотрудники проявляют уважение к студентам.
6. Университет способствует инклюзии и разнообразию.
7. Я чувствую себя комфортно, выражая свои вопросы и опасения.

В. Службы поддержки

8. Службы консультирования и поддержки доступны и полезны.
9. Психологическая и другие виды поддержки оказываются при необходимости.

Г. Коммуникация и взаимодействие

10. Связаться с административным персоналом легко.
11. Университет прислушивается к обратной связи студентов и реагирует на неё.
12. Информация предоставляется ясно и своевременно.

Д. Вовлечённость

13. Я ощущаю чувство принадлежности к студенческому сообществу.
14. Студенческие мероприятия и события включают всех и интересны.
15. Студентов поощряют участвовать в процессах улучшения университета.

Е. Общая оценка

16. Я доволен(на) дружественной к студентам средой в университете.

Открытые вопросы:

17. Какие аспекты среды вы цените больше всего?
18. Что, по вашему мнению, университету следует улучшить?

Анкета работодателя по оценке качества подготовки выпускников

Контингент: работодатели

Цель: оценка качества подготовки выпускников, уровня сформированности их профессиональных компетенций и соответствия подготовки требованиям практического здравоохранения.

Шкала оценки:

- 1 – Очень низкий уровень
- 2 – Низкий уровень
- 3 – Удовлетворительный уровень
- 4 – Хороший уровень
- 5 – Высокий уровень

Раздел 1. Теоретическая подготовка выпускника

- 1. Насколько актуальны теоретические знания выпускника для современной стоматологической практики?
- 2. Насколько квалификация выпускника соответствует требованиям занимаемой должности?
- 3. Насколько эффективно выпускник применяет полученные теоретические знания в профессиональной деятельности?

Раздел 2. Практическая подготовка выпускника

- 4. Насколько актуальны практические навыки выпускника для выполнения профессиональных обязанностей?
- 5. Насколько достаточен уровень практических навыков выпускника для самостоятельной работы?
- 6. Насколько успешно выпускник действует в нестандартных и сложных профессиональных ситуациях?

Раздел 3. Адаптация к профессиональной деятельности

- 7. Насколько быстро выпускник адаптировался к условиям работы в организации?
- 8. Насколько выпускник демонстрирует стрессоустойчивость в профессиональной деятельности?
- 9. Насколько эффективно выпускник восстанавливает работоспособность и сохраняет профессиональную эффективность в условиях нагрузки?

Раздел 4. Коммуникативные компетенции

- 10. Насколько эффективно выпускник работает в коллективе?
- 11. Насколько высок уровень культуры профессионального общения выпускника?
- 12. Насколько эффективно выпускник взаимодействует с пациентами?

Раздел 5. Исполнительская дисциплина

- 13. Насколько ответственно выпускник выполняет свои профессиональные обязанности?
- 14. Насколько выпускник соблюдает трудовую и профессиональную дисциплину?

Раздел 6. Самообразование и профессиональное развитие

- 15. Насколько выпускник стремится к самообразованию и профессиональному развитию?

Раздел 7. Дополнительные компетенции

- 16. Насколько достаточен уровень владения информационно-коммуникационными технологиями?
- 17. Насколько достаточен уровень правовых знаний, необходимых для профессиональной деятельности?

Раздел 8. Значимость компетенций

- 18. Оцените важность практических навыков для успешной профессиональной деятельности выпускника.
- 19. Оцените важность навыков коммуникации с пациентами.
- 20. Оцените важность клинического мышления.

21. Оцените важность исполнительской дисциплины.

Открытые вопросы

22. Какие сильные стороны подготовки выпускников факультета стоматологии Вы можете отметить?
23. Какие недостатки в подготовке выпускников Вы наблюдаете?
24. Какие компетенции, по Вашему мнению, необходимо развивать дополнительно?
25. Какие предложения по совершенствованию образовательной программы Вы можете внести?
26. Готовы ли Вы в дальнейшем участвовать в совершенствовании образовательной программы (экспертиза, практика, мастер-классы, совместные мероприятия)?
27. Дополнительные комментарии и предложения.

Анкета «Удовлетворенность ППС системой оценивания в АЗМУ»

Контингент: профессорско-преподавательский состав Азиатского медицинского университета имени С. Тентишева

Цель: изучение удовлетворенности профессорско-преподавательского состава действующей системой оценивания результатов обучения студентов, организацией текущего, рубежного и итогового контроля, а также функционированием системы e-Bilim.

Шкала оценки:

- 1 – Совершенно не согласен
- 2 – Не согласен
- 3 – Затрудняюсь ответить
- 4 – Согласен
- 5 – Полностью согласен

1. Критерии текущего контроля являются понятными и прозрачными.
2. Критерии оценки теоретической подготовки студентов являются объективными.
3. Критерии оценки СРС являются объективными.
4. Критерии оценки практических навыков позволяют объективно определять уровень подготовки студентов.
5. Текущий контроль способствует повышению качества подготовки студентов.
6. Порядок проведения рубежного контроля является эффективным.
7. Критерии формирования рубежной оценки являются понятными и прозрачными.
8. Результаты рубежного контроля объективно отражают уровень подготовки студентов.
9. Рубежный контроль способствует повышению качества освоения дисциплины.
10. Компьютерное тестирование обеспечивает объективную оценку знаний студентов.
11. Тестовые задания соответствуют содержанию учебных дисциплин.
12. Требования к разработке тестовых заданий являются понятными и выполнимыми.
13. Компьютерное тестирование способствует снижению субъективности оценивания.
14. Система e-Bilim удобна для внесения результатов оценивания.
15. Система e-Bilim обеспечивает прозрачность результатов обучения.
16. Автоматизация расчета результатов обучения в системе e-Bilim является достаточной.
17. Действующая система оценивания соответствует требованиям образовательных программ АЗМУ.
18. Система оценивания способствует обеспечению качества образования.
19. В целом я удовлетворен(а) действующей системой текущего контроля, рубежной и итоговой аттестации студентов.

Открытые вопросы

20. Какие элементы системы оценивания Вы считаете наиболее эффективными?
21. Какие элементы системы оценивания требуют совершенствования?
22. Какие изменения необходимо внести в работу e-Bilim?
23. Ваши предложения по совершенствованию системы оценки знаний студентов.

3. Анкета «Методы и формы оценивания учебных достижений студентов»

Контингент: студенты

Цель: оценка прозрачности и объективности системы оценивания.

Шкала:

- Полностью согласен
- Согласен
- Нейтрально
- Не согласен
- Совершенно не согласен

Вопросы:

1. Преподаватели объясняют критерии оценивания.
2. Мне понятны требования к оцениванию знаний и навыков.
3. Экзаменационные материалы соответствуют изученному материалу.
4. После оценивания предоставляется обратная связь.
5. Оценивание проводится объективно.
6. Методы оценивания способствуют развитию профессиональных компетенций.
7. Формулировки тестовых заданий понятны.
8. Результаты оценивания объявляются своевременно.
9. Я знаком(а) с процедурой апелляции.
10. Я удовлетворен(а) действующей системой оценивания.
11. Какая форма контроля вызывает наибольшие трудности?
12. Какая форма итогового контроля наиболее предпочтительна?

Медицинский колледж

1. Анкета «Процесс адаптации студентов»

Контингент: студенты 1 курса

Цель: изучение уровня адаптации студентов к условиям обучения, эффективности работы кураторов и служб поддержки.

Шкала:

Балл	Значение
------	----------

- | | |
|---|------------------------|
| 1 | Совершенно не согласен |
| 2 | Не согласен |
| 3 | Нейтрально |
| 4 | Согласен |
| 5 | Полностью согласен |

Вопросы:

1. Мне было легко привыкнуть к учебной среде колледжа.
2. Я получил(а) достаточную поддержку в первые недели обучения.
3. Мне комфортно обращаться к преподавателям и сотрудникам колледжа.
4. Учебные правила и требования были объяснены понятно.
5. Я знаю, где можно получить необходимую информацию и помощь.
6. Я чувствую себя частью студенческого сообщества.
7. Я чувствую себя безопасно и комфортно в колледже.
8. Поддержка куратора помогла мне адаптироваться.
9. В целом процесс адаптации был хорошо организован.
10. С какими трудностями Вы столкнулись в период адаптации? (открытый вопрос)
11. Какие меры помогут улучшить адаптацию новых студентов? (открытый вопрос)

2. Анкета «Качество учебного процесса и организация обучения»

Контингент: студенты всех курсов

Цель: оценка удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса и организацией обучения.

Шкала:

- Полностью согласен
- Согласен
- Нейтрально
- Не согласен
- Совершенно не согласен

Раздел 1. Учебные программы и учебный план

1. Объем практического обучения соответствует моим ожиданиям.
2. Я понимаю значение дисциплин для будущей профессии.
3. Я своевременно получаю информацию об учебном процессе.

Раздел 2. Преподавание

4. Преподаватели объясняют материал понятно.
5. Преподаватели обладают глубокими знаниями.
6. Методы обучения способствуют освоению материала.

Раздел 3. Организация обучения

7. Учебные материалы предоставляются своевременно.
8. LMS содержит необходимые материалы.
9. Оценивание проводится объективно.
10. Обратная связь предоставляется своевременно.

Раздел 4. Академическая поддержка

11. Преподаватели доступны для консультаций.
12. Коммуникация с кураторами организована эффективно.
13. Я знаю, куда обратиться за помощью.

Раздел 5. Административные процессы

14. Администрация оперативно реагирует на обращения студентов.
15. Правила и процедуры обучения доводятся своевременно.

Раздел 6. Учебная среда

16. Учебная среда является безопасной и комфортной.
17. Практические базы позволяют формировать профессиональные навыки.
18. В колледже поддерживаются нормы профессиональной этики.

Раздел 7. Общая удовлетворенность

19. Я удовлетворен(а) качеством обучения.
20. Я бы рекомендовал(а) колледж другим студентам.
21. Обучение способствует моему профессиональному развитию.

3. Анкета «Методы и формы оценивания учебных достижений студентов»

Контингент: студенты

Цель: оценка прозрачности и объективности системы оценивания.

Шкала:

- Полностью согласен
- Согласен
- Нейтрально
- Не согласен
- Совершенно не согласен

Вопросы:

13. Преподаватели объясняют критерии оценивания.
14. Мне понятны требования к оцениванию знаний и навыков.
15. Экзаменационные материалы соответствуют изученному материалу.
16. После оценивания предоставляется обратная связь.
17. Оценивание проводится объективно.
18. Методы оценивания способствуют развитию профессиональных компетенций.
19. Формулировки тестовых заданий понятны.
20. Результаты оценивания объявляются своевременно.

21. Я знаком(а) с процедурой апелляции.
22. Я удовлетворен(а) действующей системой оценивания.
23. Какая форма контроля вызывает наибольшие трудности?
24. Какая форма итогового контроля наиболее предпочтительна?

4. Анкета «Квалификация и профессионализм преподавателей»

Контингент: студенты

Цель: оценка профессиональной компетентности преподавателей.

Шкала:

- 1 – Совершенно не согласен
- 2 – Не согласен
- 3 – Нейтрально
- 4 – Согласен
- 5 – Полностью согласен

Вопросы:

1. Преподаватели обладают глубокими знаниями по дисциплине.
2. Преподаватели следят за современными профессиональными стандартами.
3. Преподаватели объясняют материал понятно.
4. Используются современные методы обучения.
5. Преподаватели хорошо подготовлены к занятиям.
6. Требования курса объясняются понятно.
7. Оценивание проводится объективно.
8. Преподаватели отвечают на вопросы студентов.
9. Обратная связь является полезной.
10. Используются практические примеры.
11. Преподаватели общаются уважительно.
12. Развивают критическое мышление студентов.
13. Поддерживают студентов, нуждающихся в дополнительной помощи.
14. В целом я удовлетворен(а) квалификацией преподавателей.
15. Какие сильные стороны преподавателей Вы можете отметить?
16. Что следует улучшить?

6. Анкета «Удовлетворенность родителей качеством образовательного процесса»

Контингент: родители

Цель: изучение мнения родителей о качестве образовательного процесса.

Вопросы:

1. Ваша связь со студентом.
2. Курс обучения студента.
3. Насколько Вы удовлетворены качеством обучения?
4. Как Вы оцениваете профессионализм преподавателей?
5. Как Вы оцениваете образовательную среду?
6. Как Вы оцениваете воспитательную работу?
7. Как Вы оцениваете работу администрации?
8. Какие сильные стороны колледжа Вы можете отметить?
9. Какие предложения по улучшению деятельности колледжа Вы можете внести?

7. Анкета «Оценка эффективности приемной кампании»

Контингент: абитуриенты и студенты 1 курса

Вопросы:

1. Откуда Вы узнали о колледже?
2. Почему Вы выбрали колледж?
3. Насколько понятна информация на сайте?
4. Достаточно ли информации о правилах поступления?
5. Достаточно ли информации о стоимости обучения?
6. Достаточно ли информации об образовательных программах?

7. Достаточно ли информации о практической подготовке?
8. Достаточно ли информации о студенческой жизни?
9. Как Вы оцениваете работу приемной комиссии?
10. Какие факторы наиболее важны при выборе колледжа?
11. Готовы ли Вы рекомендовать колледж другим абитуриентам?

8. Анкета «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников»

Контингент: работодатели

Цель: Получение обратной связи от работодателей о качестве подготовки выпускников колледжа

Вопросы:

1. Выпускники какой ОПОП СПО трудоустроены в Вашей организации?
2. Как Вы оцениваете теоретическую подготовку выпускников?
3. Как Вы оцениваете практическую подготовку выпускников?
4. Как Вы оцениваете способность выпускников адаптироваться к работе?
5. Как Вы оцениваете коммуникативные навыки выпускников?
6. Как Вы оцениваете дисциплину и исполнительность выпускников?
7. Как Вы оцениваете способность выпускников к самообразованию?
8. Готовы ли Вы принимать выпускников на работу?
9. Готовы ли Вы рекомендовать выпускников другим работодателям?
10. Какие предложения по совершенствованию подготовки специалистов Вы можете внести?

9. Анкета «Удовлетворенность выпускников качеством подготовки»

Контингент: выпускники

Цель: оценка качества подготовки и востребованности полученных компетенций.

Вопросы:

1. Удовлетворены ли Вы качеством полученного образования?
2. Соответствует ли обучение требованиям Вашей профессиональной деятельности?
3. Достаточно ли была практическая подготовка?
4. Трудоустроены ли Вы по специальности?
5. Какие компетенции наиболее востребованы в работе?
6. Какие дисциплины оказались наиболее полезными?
7. Какие изменения необходимо внести в образовательную программу?
8. Рекомендовали бы Вы обучение в колледже другим лицам?

Ординатура

АНКЕТА № 1

Удовлетворенность образовательной программой ординатуры

Контингент: ординаторы всех курсов и специальностей.

Цель анкетирования: оценка удовлетворенности ординаторов содержанием и организацией образовательной программы, качеством теоретической и практической подготовки, условиями обучения и доступностью образовательных ресурсов.

Шкала оценки:

- 5 — полностью удовлетворен(а);
- 4 — скорее удовлетворен(а);
- 3 — частично удовлетворен(а);
- 2 — скорее не удовлетворен(а);
- 1 — полностью не удовлетворен(а);
- Н/О — не могу оценить.

Вопросы

1. Насколько Вы удовлетворены содержанием образовательной программы по Вашей специальности?
2. Насколько содержание программы соответствует современным требованиям медицинской практики?
3. Насколько четко и понятно сформулированы цели и результаты обучения по программе?
4. Насколько учебные дисциплины, модули и клинические ротации соответствуют выбранной специальности?
5. Насколько Вы удовлетворены соотношением теоретической и практической подготовки?
6. Насколько программа обеспечивает освоение необходимых клинических и практических навыков?
7. Насколько Вы удовлетворены организацией обучения на клинических базах?
8. Насколько Вы удовлетворены качеством преподавания и профессиональной компетентностью преподавателей и клинических руководителей?
9. Насколько Вы удовлетворены учебно-методическими, информационными и электронными ресурсами, доступными в рамках программы?
10. Какие изменения Вы предлагаете внести в образовательную программу ординатуры?

Форма ответа: открытый ответ.

АНКЕТА № 2

Удовлетворенность работодателей качеством подготовки ординаторов

Контингент: руководители медицинских организаций и структурных подразделений, врачи, клинические руководители, наставники и другие представители работодателей, взаимодействующие с ординаторами.

Цель анкетирования: оценка соответствия теоретических знаний, клинических навыков, профессиональных и личностных качеств ординаторов требованиям практического здравоохранения и ожиданиям работодателей.

Шкала оценки:

5 — полностью соответствует;

4 — скорее соответствует;

3 — частично соответствует;

2 — скорее не соответствует;

1 — не соответствует;

Н/О — не могу оценить.

Вопросы

1. Насколько уровень теоретических знаний ординаторов соответствует требованиям профессиональной деятельности?
2. Насколько ординаторы владеют необходимыми клиническими и практическими навыками?
3. Насколько ординаторы способны проводить обследование пациента и оценивать его состояние?
4. Насколько ординаторы способны обосновывать предварительный диагноз и план дальнейшего обследования и лечения в пределах своей компетенции?
5. Насколько ординаторы соблюдают клинические протоколы, стандарты и требования безопасности медицинской деятельности?

6. Насколько ординаторы соблюдают нормы медицинской этики, деонтологии и конфиденциальности?
7. Насколько развиты у ординаторов навыки общения с пациентами, их родственниками и медицинскими работниками?
8. Насколько ординаторы способны работать в междисциплинарной команде и выполнять порученные обязанности?
9. Насколько ординаторы проявляют ответственность, дисциплинированность и готовность к профессиональному развитию?
10. Какие знания, практические навыки или профессиональные качества ординаторов необходимо усилить в образовательной программе?

Форма ответа: открытый ответ.

АНКЕТА № 3

Удовлетворенность ординаторов методами и критериями оценивания

Контингент: ординаторы всех курсов и специальностей.

Цель анкетирования: оценка удовлетворенности ординаторов применяемыми методами, критериями и процедурами оценивания результатов обучения, а также их объективностью, прозрачностью и соответствием образовательной программе.

Шкала оценки:

- 5 — полностью удовлетворен(а);
- 4 — скорее удовлетворен(а);
- 3 — частично удовлетворен(а);
- 2 — скорее не удовлетворен(а);
- 1 — полностью не удовлетворен(а);
- Н/О — не могу оценить.

Вопросы

1. Насколько Вы удовлетворены понятностью критериев оценивания результатов обучения?
2. Насколько своевременно преподаватели знакомят Вас с методами, критериями и шкалой оценивания?
3. Насколько применяемые методы оценивания соответствуют заявленным результатам обучения?
4. Насколько задания для текущего и промежуточного контроля соответствуют содержанию изученных дисциплин, модулей и клинических ротаций?
5. Насколько объективно оцениваются Ваши теоретические знания?
6. Насколько объективно оцениваются Ваши клинические и практические навыки?
7. Насколько разнообразны применяемые методы оценивания: тестирование, устный опрос, клинические задачи, демонстрация практических навыков, портфолио, ОСКЭ и другие?
8. Насколько прозрачна процедура выставления и документирования результатов оценивания?
9. Насколько Вы удовлетворены качеством и своевременностью обратной связи по результатам оценивания?
10. Какие изменения необходимо внести в методы, критерии или процедуры оценивания?

Форма ответа: открытый ответ.

АНКЕТА № 4

Удовлетворенность ординаторов процессом приема в ординатуру

Контингент: ординаторы первого года обучения, прошедшие процедуру приема в ординатуру.

Цель анкетирования: оценка доступности информации, качества консультирования, удобства подачи документов, прозрачности вступительных испытаний, конкурсного отбора и информирования о результатах приема.

Шкала оценки:

- 5 — полностью удовлетворен(а);
- 4 — скорее удовлетворен(а);
- 3 — частично удовлетворен(а);
- 2 — скорее не удовлетворен(а);
- 1 — полностью не удовлетворен(а);
- Н/О — не могу оценить.

Вопросы

1. Насколько доступной и понятной была информация о правилах приема в ординатуру?
2. Насколько полной была информация о специальностях, сроках обучения, перечне документов и условиях приема?
3. Насколько удобными были сроки приема и подачи документов?
4. Насколько понятной и удобной была процедура подачи документов?
5. Насколько удовлетворительно сотрудники приемной комиссии консультировали поступающих?
6. Насколько своевременно предоставлялась информация об этапах приема и вступительных испытаниях?
7. Насколько понятными были содержание, формат и критерии оценивания вступительных испытаний?
8. Насколько объективно и прозрачно, по Вашему мнению, проводились вступительные испытания и конкурсный отбор?
9. Насколько своевременно и доступно были опубликованы или сообщены результаты приема?
10. Какие предложения Вы можете внести для улучшения процесса приема в ординатуру?

Форма ответа: открытый ответ.

АНКЕТА № 5

Удовлетворенность выпускника о качестве образовательной программы ординатуры

Цель анкетирования: оценка выпускниками качества образовательной программы ординатуры и определение направлений её дальнейшего совершенствования.

Шкала оценки:

- 5 — полностью удовлетворён(а);
- 4 — скорее удовлетворён(а);
- 3 — частично удовлетворён(а);

2 — скорее не удовлетворён(а);
1 — полностью не удовлетворён(а);
Н/О — не могу оценить.

Вопросы

1. Насколько Вы удовлетворены качеством образовательной программы ординатуры в целом?
2. Насколько содержание образовательной программы соответствовало заявленным целям и результатам обучения?
3. Насколько полученные теоретические знания соответствуют современным требованиям медицинской практики?
4. Насколько образовательная программа обеспечила необходимый уровень практической и клинической подготовки?
5. Насколько содержание клинических ротаций соответствовало выбранной специальности?
6. Насколько используемые методы обучения способствовали формированию профессиональных компетенций?
7. Насколько объективными и понятными были методы и критерии оценивания результатов обучения?
8. Насколько Вы удовлетворены качеством руководства и поддержки со стороны преподавателей, клинических руководителей и наставников?
9. Насколько обучение в ординатуре подготовило Вас к самостоятельной профессиональной деятельности по выбранной специальности?
10. Насколько полученные в ординатуре знания, практические навыки и компетенции соответствуют требованиям работодателей и современного рынка труда?

Дополнительный открытый вопрос:

Какие предложения по совершенствованию образовательной программы ординатуры Вы хотели бы внести?