

Опрос: ППС ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ МК АЗМИ им.С.Тентишева

респонденты: студенты Медицинского колледжа

цель анкетирования: определить удовлетворенность студентов Медицинского колледжа профессиональным уровнем преподавателей АЗМИ

период проведения анкетирования: 15.01.-15.03.2025 года

В опросе участвовали: 48 студентов (МКФ-22, МКФ-23, МКФ-24, МКСО-23, МКЛД-23, МКЛД-24)

Студентам было задано 7 закрытых вопросов (оценить профессиональные навыки ППС по шкале от 5 до 1: 5 – практически на каждом занятии, 4 – часто, но не всегда, 3 – иногда, 2 – весьма редко, 1 – этот навык отсутствует. В графике показаны данные только по оценке 5. Также в конце опроса, был задан 1 открытый вопрос, в котором студенты могли оставить свои комментарии, пожелания, замечания и жалобы.

Количество респондентов в разрезе каждого преподавателя:

Алымбаев И.Т.(Паллиативная помощь) – 5

Аманкулова А.Р.(Английский язык) – 30

Аманкулова Б. З. (Организация экономика фармации, Фармакогнозия) - 14

Бертрам К.Е. (Фармакология, Клиническая фармакология) – 14

Жамгырчиева Т.Ж. (ПОПД, История Кыргызской республики) – 31

Калманбетова Б.К. (русский язык) – 18

Карагулов А.Ш.(Первая медицинская помощь) – 6

Карагулова М.Ш. (Латинский язык) – 18

Майрамбек к.М. (Инфекционный контроль, Инфекционный контроль и инфекционная безопасность в организациях здравоохранения) – 9

Нурланов Ы.Н. (Анатомия и физиология человека (практика) – 18

Омурзакова М.К. (Основы латинского языка с медицинской терминологией) – 4

Ормонов Б.А. (Фармакология, Мерчендайзинг) – 10

Рапатова А.Ж. (Акушерство) – 5

Рысалиева Б.А. (Академическое письмо, Русский язык) – 12

Сельпиев Т.Т. (Несъёмные протезы, Полные съёмные протезы, Частично съёмные протезы, Стоматологические заболевания) – 7

Серенова А.А. (Фармацевтическая химия, Органическая химия, Неорганическая химия) – 26

Темирбекова Г.Б. (Фармацевтическая технология) – 14

Тулиева А.К. . (Анатомия и физиология человека (лекция) – 18

Тхилаев М.М.(Гериатрия) – 5

Убайдылдаева А.А. (ИОПД, Информационные технологии, География Кыргызской Республики) – 28

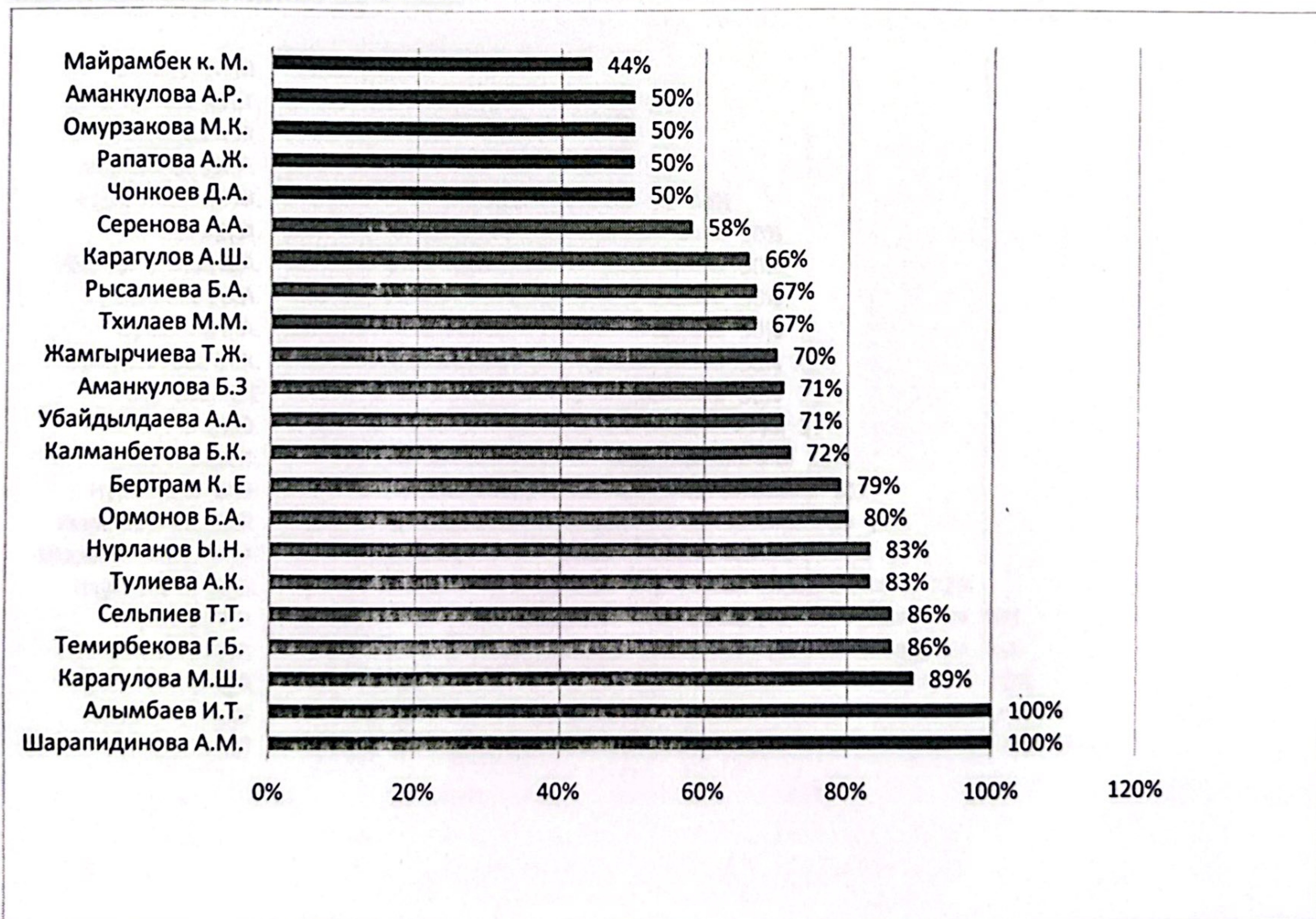
Чонкоев Д.А. (Анатомия и физиология человека с основами общей патологии) – 4

Шарапидинова А.М. (Охрана репродуктивного здоровья) – 5

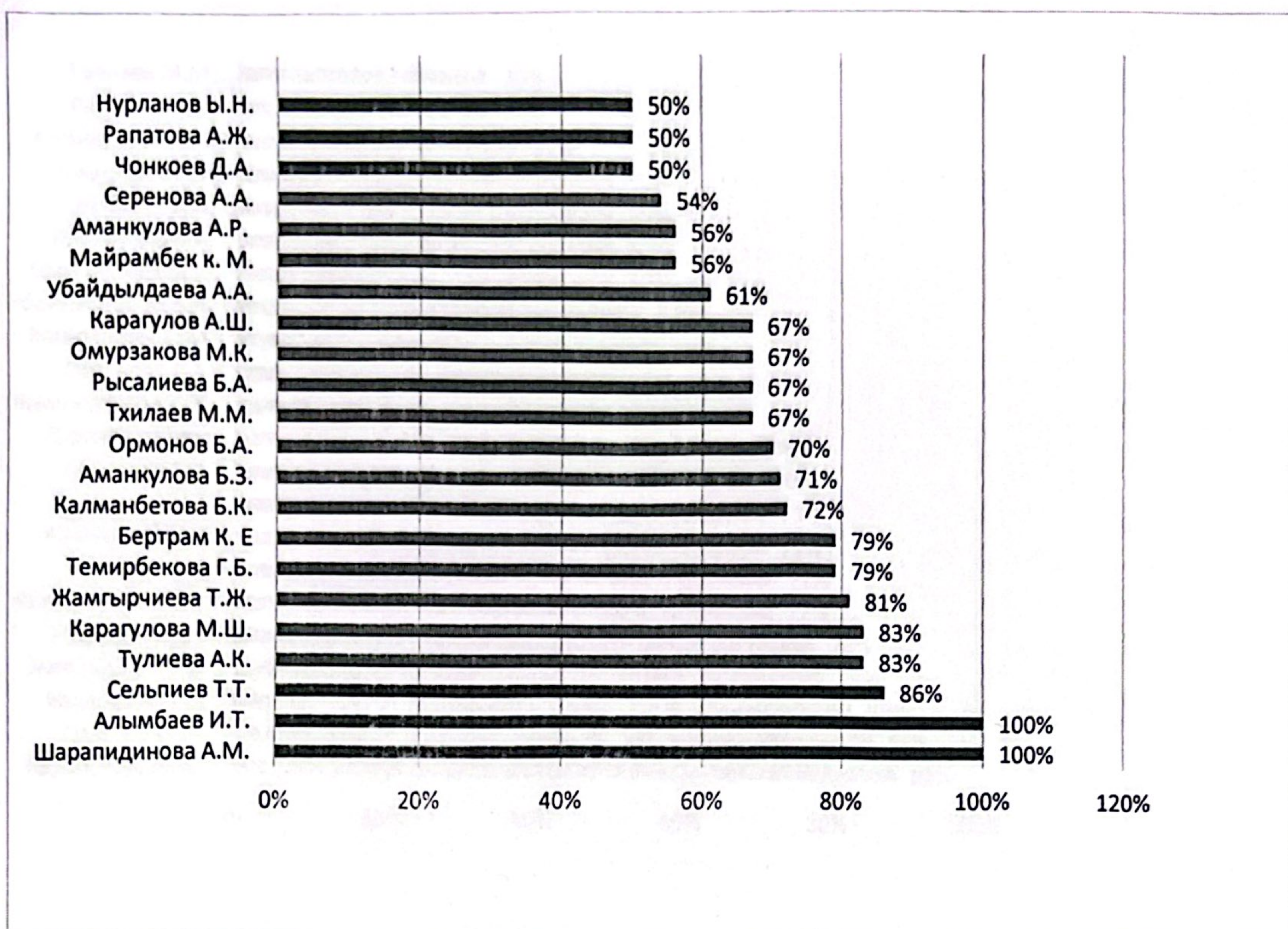
Вопрос №1. Преподаватель грамотно объясняет и интересно и понятно излагает учебный материал на лекциях и практических занятиях.



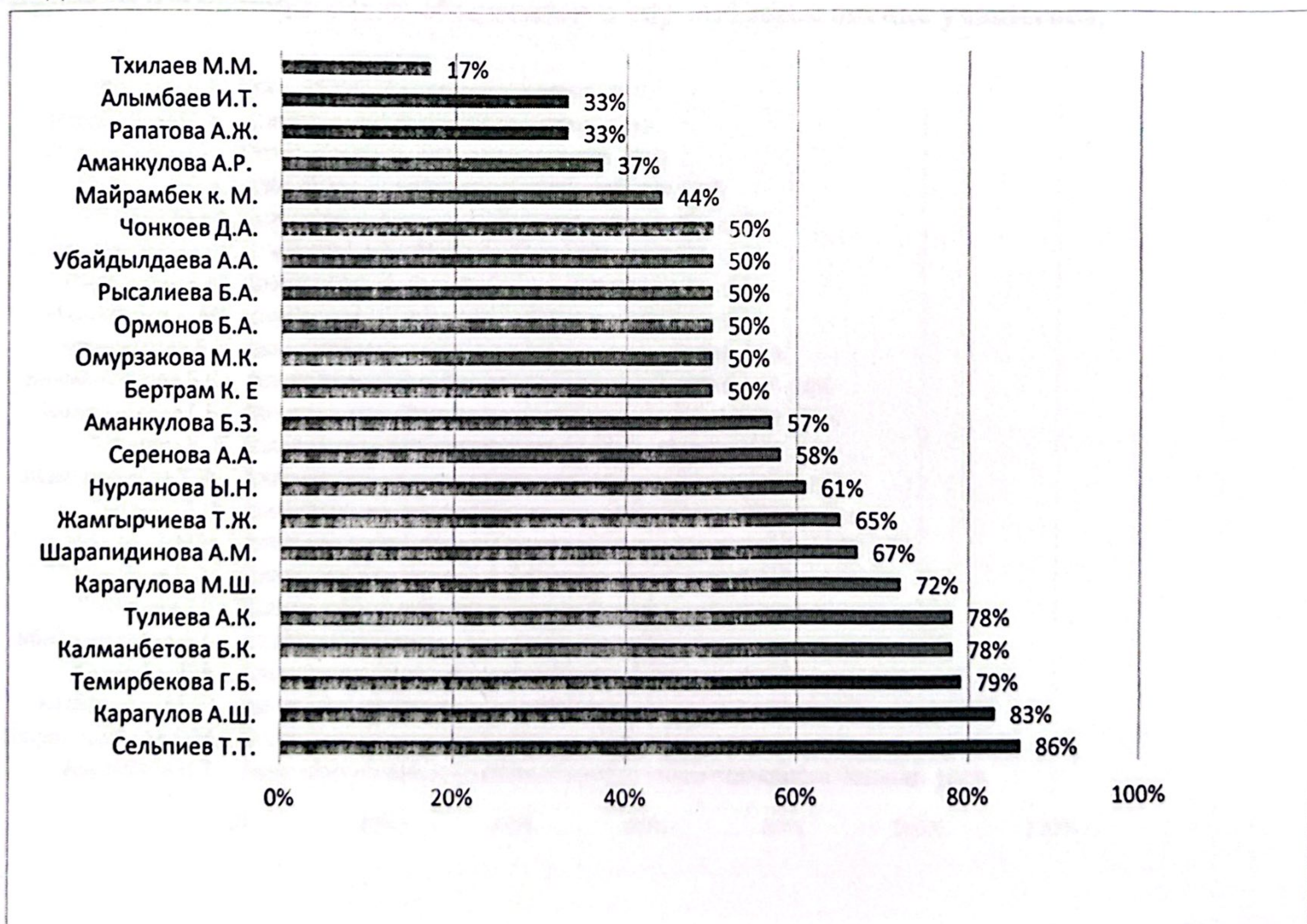
Вопрос №2. Преподаватель мотивирует и вдохновляет учащихся учиться и быть активными на занятии и вне.



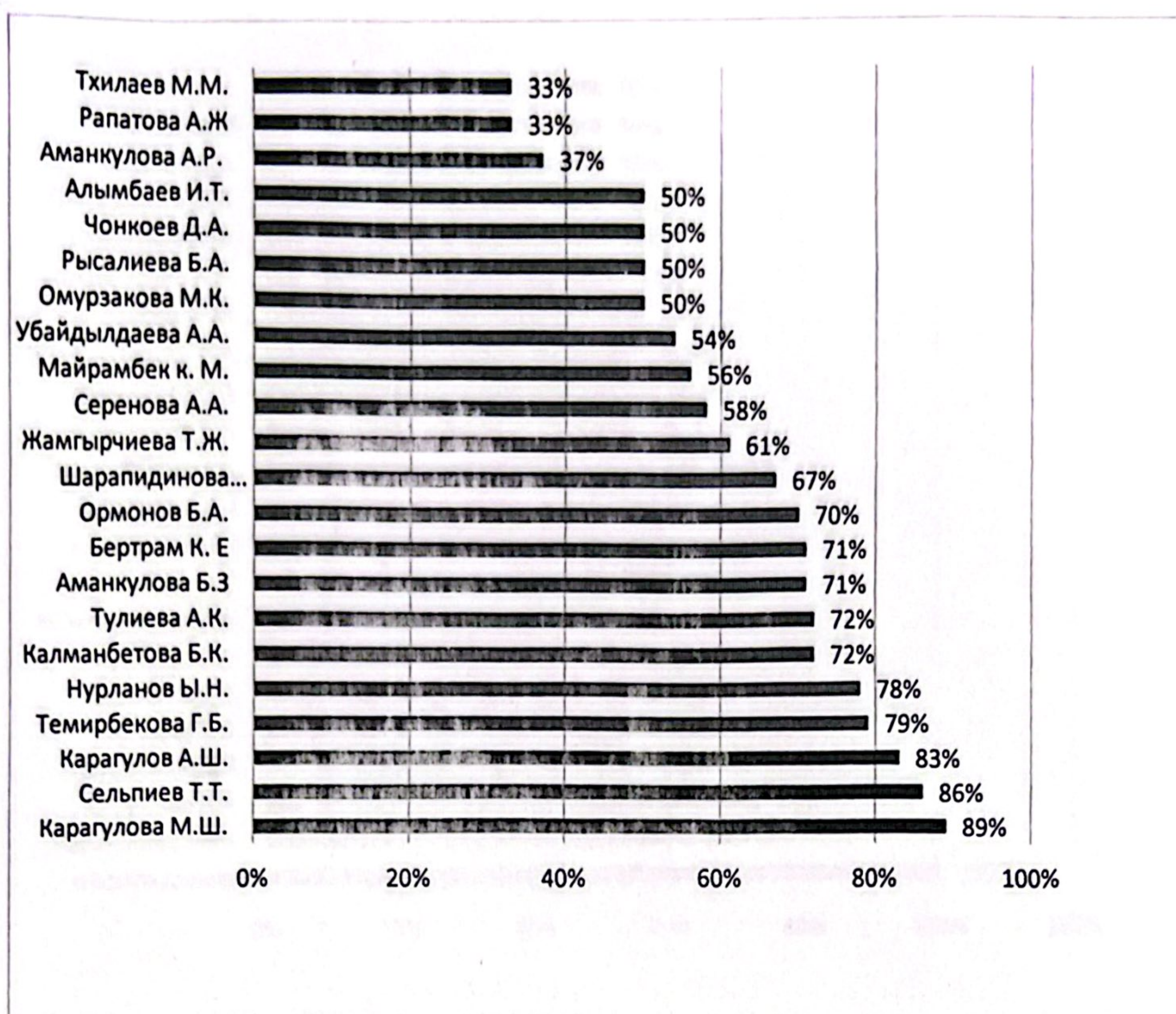
Вопрос №3. Преподаватель создает и поддерживает дружелюбную и психологически комфортную атмосферу на занятии.



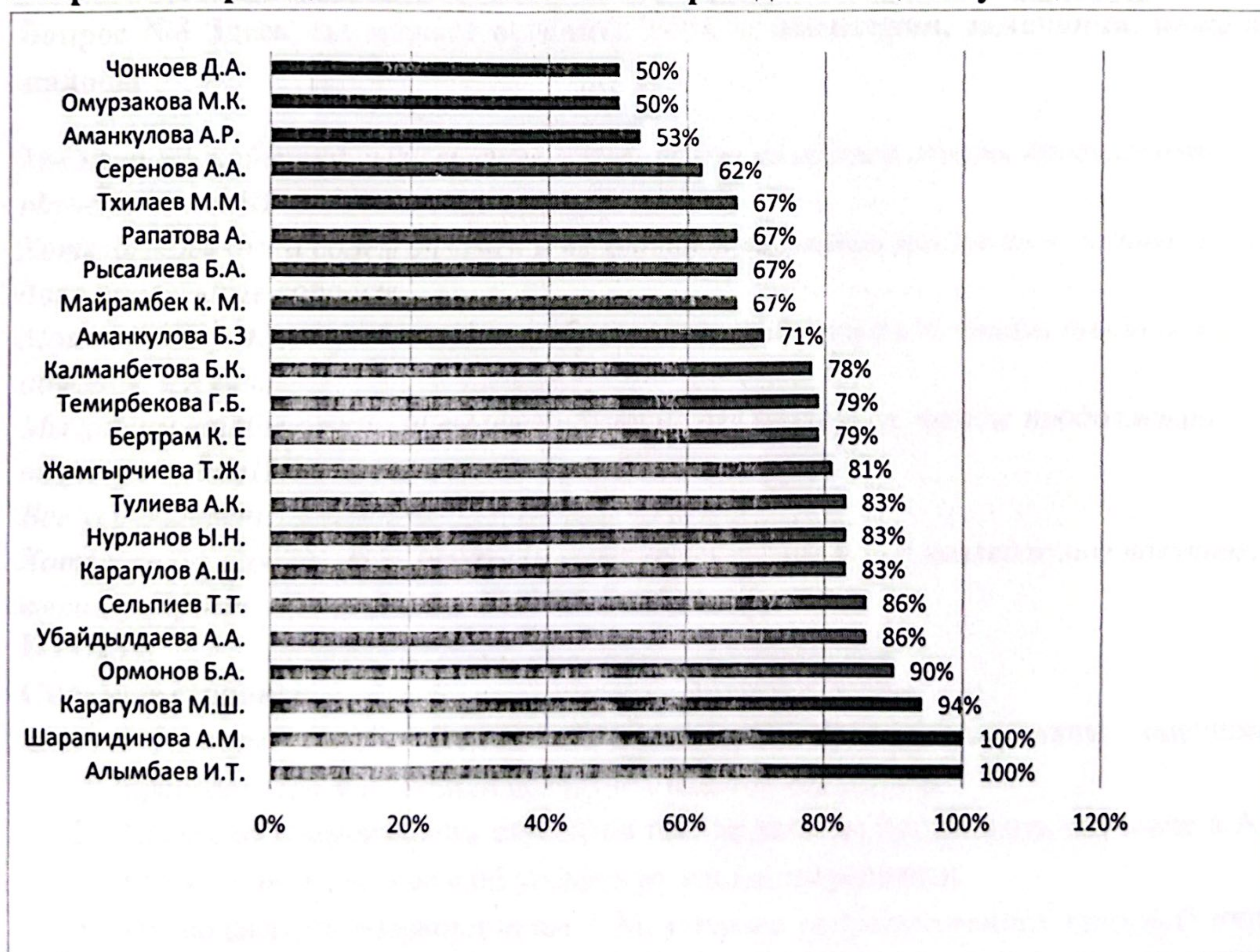
Вопрос №4. Преподаватель использует мультимедиа, изображения, презентации, видео на занятии.



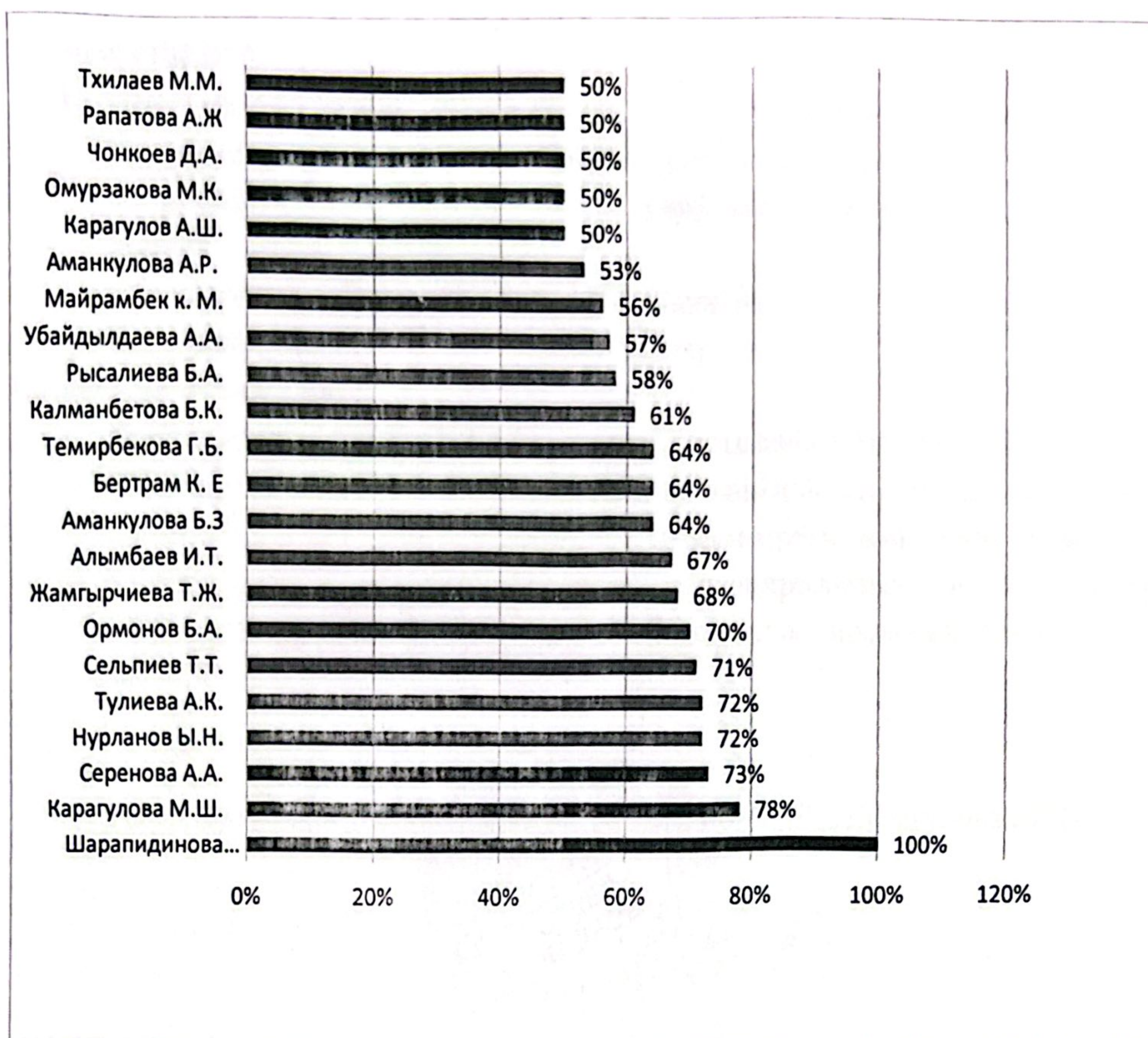
Вопрос №5. Преподаватель использует различные методы объяснения и закрепления материала новой темы и контроля знаний.



Вопрос №6. Преподаватель объективен и справедлив в оценке учащегося.



Вопрос №7 Преподаватель проводит воспитательные и идеологические беседы о важности получения знаний, дисциплине, поведении.



Вопрос №8 Здесь вы можете оставить свои комментарии, замечания, пожелания, жалобы

Мы хотим чтобы открыли высшее обучение для колледжа, чтобы продолжить обучение в АзМИ

Хотелось бы когда сдаём экзамен и не хватает несколько баллов на 4 задавали бы дополнительные вопросы

Мои пожелания, открыть высшее образование для колледжа, чтобы продолжить обучение в Азми.

Мы хотим чтобы открыли высшее обучение для колледжа, чтобы продолжить обучение в АзМИ после окончания колледжа.

Всё устраивает

Хотелось бы чтобы здесь открыли вечернее обучение и мед.колледж мог получить высшее образование именно в этом институте

ИТОГИ:

Сильные стороны:

1. По всем видам оцениваемых навыков, больше половины оцениваемых преподавателей получили более 50% наивысших баллов.
2. Согласно комментариям студентов они желали бы продолжить обучение в АзМИ, что указывает, на высокий уровень их удовлетворенности.
3. Преподаватель Шарापидинова А.М. (Охрана репродуктивного здоровья) пять раз оказалась в тройке преподавателей получивших наивысшие баллы+набравших максимально 100% голосов респондентов.

Слабые стороны:

1. Относительно низкие баллы преподаватели получили за навыки: использование мультимедиа, изображения, презентации, видео на занятии и использование различных методов объяснения и закрепления материала новой темы и контроля знаний.
2. Преподаватель Рапатова А.Ж. (Акушерство) шесть раз оказалась в тройке преподавателей получивших низкие баллы.

Корректирующие меры:

1. Преподавателю Рапатовой А.Ж. пересмотреть свои УМК и планы уроков.
2. Всем преподавателям пройти курсы повышения квалификации по педагогике, психологии и методике преподавания, пересмотреть свои планы уроков.
3. Заведующим кафедрами провести запланированные и незапланированные посещения занятий проводимые в МК с целью проверки качество проведения занятий.

Опрос провела и составила анализ специалист СМК: Карагулова М.Ш.

