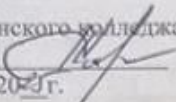


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

АЗНАТСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. САТКЫНБАЯ ТЕНТИШЕВА

МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ

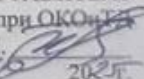
СОГЛАСОВАНО
Директор Медицинского колледжа
Сулайманова Ж.Б. 
«30» 10 2025 г.

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого Совета
протокол № 10
от «30» 10 2025 г.
Ректор АЗМУ им. С. Тентишева
д.м.н., профессор Салиев Т.Т. 

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ПОЛОЖЕНИЕ О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СМК – СО – 3 – 2025

СОСТАВИТЕЛЬ
Специалист СМК при ОКО
Карагулова М.Ш. 
«30» 10 2025 г.

Кант – 2025

1. Общие положения

1.1. Положение о фонде оценочных средств (ФОС) устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фонда оценочных средств для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников, требованиям государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования Кыргызской Республики и образовательных программ среднего профессионального образования Медицинского колледжа Азиатского международного университета имени Саткынбая Тентишева.

1.2. Положение обязательно для исполнения всеми структурными подразделениями АЗМУ, участвующими в реализации образовательных программ Медицинского колледжа.

1.3. Настоящее положение разработано на основании следующих документов:

- Закон Кыргызской Республики «Об образовании»;
- Государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования Кыргызской Республики;
- Положение об организации образовательного процесса по образовательным программам среднего профессионального образования;
- Устав АЗМУ;
- локальные нормативные акты АЗМУ.

1.4. ФОС ОПОП - комплекс оценочных средств, контрольно-измерительных и методических материалов, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций, обучающихся в ходе освоения ОПОП по специальностям среднего профессионального образования. ФОС ОПОП является центральным звеном системы оценки качества освоения обучающимися ОПОП.

1.5. ФОС ОПОП разрабатывается для различных этапов оценки образовательных достижений обучающегося и включает в себя:

- ФОС УМК учебных дисциплин(модулей);
- ФОС по всем видам практик;
- ФОС государственной итоговой аттестации выпускников (ГИА).

2. Цель и задачи ФОС

2.1.Целью создания ФОС образовательной программы является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям ГОС СПО и образовательным программам среднего профессионального образования по реализуемым специальностям.

2.2. Целью создания ФОС по дисциплине (модулю), все видам практик является оценка знаний, умений, навыков и уровня освоения обучающимися компетенций соответствующей дисциплины (модуля), практики.

2.3. Целью создания ФОС ГИА является оценка персональных достижений выпускника на соответствие знаний, умений, практического опыта и освоения компетенций образовательной программы.

2.4. Задачи ФОС ОПОП заключаются в контроле и управлении процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, практического опыта и процессом формирования компетенций, определенных ОП по каждой дисциплине (модулю), практике, посредством текущей, промежуточной и итоговой аттестаций.

3. Требования к ФОС

3.1.ФОС формируется на основе ключевых принципов оценивания, которыми являются:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (при оценивании достижений обучающихся должны использоваться

единообразные стандарты и критерии);

- справедливость (предоставление равных возможностей всем студентам);
- развивающий характер (фиксация персональных достижений, обучающихся и предполагаемые мероприятия по улучшению результатов);
- своевременность (поддержание обратной связи с обучающимися при освоении учебных материалов);
- эффективность (соответствие результатов деятельности поставленным целям и задачам).

3.2. ФОС предназначен для выявления результатов обучения, которые различаются по трем уровням:

- базовый (как обязательный для всех обучающихся по завершении освоения ОП);
- продвинутый (превышение минимальных характеристик сформированности компетенций для выпускника);
- высокий (превосходный) уровень (максимально возможная выраженность компетенций).

4. Структура ФОС

4.1. ФОС образовательной программы должны соответствовать:

- специальности среднего профессионального образования;
- учебному плану специальности;
- рабочей программе дисциплины, профессионального модуля или практики.

4.2. ФОС ОПОП состоит из ФОС для промежуточной аттестации обучающихся и ФОС для Государственной итоговой аттестации (ГИА).

4.3. ФОС для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, входящий в состав соответственно УМК дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:

- освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания, тесты или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

4.4. Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике в УМК дисциплины или программе практики, соответственно, должны определяться показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

4.5. Целесообразность разработки единого ФОС по одноименным дисциплинам и профессиональным модулям для различных специальностей определяется кафедрой, обеспечивающей преподавание соответствующей дисциплины, по согласованию с руководителем образовательной программы и директором Медицинского колледжа.

4.3. ФОС для ГИА включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания, тестовые или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

4.4. ФОС дисциплины (модуля) и практики утверждается кафедрой и руководителем ОПОП, как составная часть УМК дисциплины (модуля) и практики. ФОС ГИА утверждается проректором по учебной и научной работе. ФОС ОПОП утверждается Учебно-методическим советом АЗМУ, как составная часть ОПОП.

5. Порядок разработки ФОС

5.1. Формирование ФОС образовательной программы проходит следующие основные этапы:

предварительный этап:

- проводится анализ оценочных средств, которые могут быть использованы при реализации аттестации обучающихся и выпускников на соответствие требованиям образовательного стандарта и образовательной программы;
- составляются матрицы оценочных средств промежуточного и итогового контроля уровня освоения компетенций обучающихся и выпускников. Требования к уровням сформированности компетенций, содержащиеся в стандарте, дополняются требованиями института.

основной этап:

- формируется структура ФОС по дисциплинам (модулям), практикам в соответствии с требованиями ОПОП;
- формируется структура ФОС для государственной итоговой аттестации.

заключительный этап:

- обсуждение, доработка и принятие решения о возможности его использования;
- оформление и систематизация всех контрольно-оценочных средств, входящих в ФОС.

5. ФОС образовательной программы.

5.1. Формирование ФОС дисциплины (модуля), практики проходит следующие этапы:

- формируется система показателей, характеризующих состояние и динамику развития компетенций, обучающихся и выпускников;
- определяются оценочные средства и процедуры оценивания знаний, умений, навыков, овладения компетенциями обучающихся и выпускников.

5.2. ФОС ОПОП должны проходить экспертизу отдела КОиТД АЗМУ.

5.3. Непосредственный составитель УМК и исполнитель формирования ФОС назначается распоряжением заведующего кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава кафедры.

5.4. ФОС ОПОП может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве.

5.5. Фонды оценочных средств разрабатываются по каждой дисциплине, преподаваемой на кафедре. Если в рамках специальностей среднего профессионального образования для различных профилей, специализаций, программ преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию, то по ней создается единый ФОС. Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине для различных направлений подготовки (специальностей) определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

5.6. Порядок рассмотрения, утверждения, внедрение в учебный процесс и актуализация фонда оценочных средств практики студентов:

- разработанный ФОС, проходит ежегодно процедуру рассмотрения, обсуждения и одобрения на заседании кафедры;
- при наличии замечаний, ФОС возвращается автору (авторам) на доработку;
- при одобрении ФОС на обороте титульного листа делается соответствующая запись.

5.7. Результаты рассмотрения и обсуждения ФОС фиксируются в протоколе заседания кафедры.

5.8. ФОС должен утверждаться не реже одного раза в 3 года на УМС АЗМУ. ФОС обсуждается при обязательном присутствии заведующего кафедрой и/или автора на Учебно-методическом совете для оценивания его содержания и качества. При наличии замечаний ФОС возвращают на кафедру для доработки. При отсутствии замечаний, ФОС

утверждается на УМС, о чем делается запись в протоколе заседаний УМС.

7. Хранение фонда оценочных средств

7.1. ФОС ОПОП формируется на электронном и бумажном носителях, хранится на соответствующей кафедре разработчике.

7.2. Положение о ФОС в электронном виде находится в свободном доступе для всех участников образовательного процесса.

8. Порядок обновления ФОС

8.1. ФОС ОПОП подлежит ежегодному обновлению с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. По мере необходимости составителем ФОС осуществляется его актуализация (внесение изменений, аннулирование, включение новых оценочных средств и др.) Все результаты актуализации ФОС рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, осуществляющей преподавание дисциплины.

8.2. Разработка новых ФОС ОПОП производится:

- при утверждении новых Государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (ГОС СПО);
- при внесении изменений в образовательную программу;
- при утверждении нового учебного плана по направлению и профилю подготовки.

8.3. Формируемые компетенции, а также перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) знания, умения и практический опыт, сформулированные в компетентностном формате.

9. Ответственность за формирование ФОС

9.1. Ответственность за своевременную разработку ФОС ОПОП, входящих в него ФОС поддисциплинам, практикам, ГИА несет руководитель ОПОП, заведующие соответствующих кафедр и преподаватели разработчики оценочных средств.

9.2. Непосредственный исполнитель разработки (переработки) ФОС практики студентов назначается заведующим кафедрой из числа ведущих преподавателей кафедры. ФОС может разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой.

9.3. Составители оценочного средства несут ответственность за качество его разработки, правильность составления и оформления, соответствие печатного варианта оценочного средства его электронному аналогу.

10. Порядок хранения и внесения изменений в положение

10.1. Пересмотр Положения осуществляется по мере необходимости, но не реже чем один раз в три года. Положение может быть пересмотрено в целях внесения изменений оперативного характера:

- при изменении нормативных и законодательных документов и нормативных актов; регулирующих образовательную деятельность в Кыргызской Республике;
- при изменении Устава АЗМУ, Миссии, Политики и стратегии развития;
- пересмотра требований образовательных программ;
- при изменении организационной структуры;
- при изменении штатного расписания;
- при перераспределении функций между подразделениями и должностными лицами;
- в рамках рекомендаций по итогам международной институциональной или программной аккредитации.

10.2. Внесение изменений в утвержденные положения осуществляет их разработчик путем разработки нового документа и его согласования и утверждения в установленном порядке.

10.3. Утверждение нового варианта Положения является основанием для изъятия утративших силу предыдущих документов.

10.4. Оригинал Положения хранится в отделе СМК при ОКОиТД.

10.5. Копии нового положения тиражируются отделом КОиТД, распространение среди соответствующих структурных подразделений возлагается на отдел кадров, руководитель структурного подразделения несет ответственность за ознакомление своих сотрудников с новым вариантом Положения, ответственность за замену старого положения на сайте АЗМУ на новое Положение также несет руководитель отдела и сотрудник отдела ответственный за обновление информации на сайте.

Технологическая карта

<i>Компетенции</i>	<i>РО ООП</i>	<i>РО по дисциплине</i> Студент должен уметь: Студент должен знать: Обучающийся должен иметь практический опыт:	<i>Технологии обучения /</i> <i>Методы обучения</i>	<i>Метод оценивания</i>

Примерный перечень оценочных средств

Наименование оценочного средства	Характеристика Оценочного средства	Вид оценочного средства
Контроль знаний		
Собеседование	Специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.д.	Вопросы по темам /по разделам дисциплины
Опрос	Средство контроля усвоения учебного материала, темы, организованное как часть учебного занятия в виде вопросно-ответной формы работы преподавателя со студентом	Вопросы для самоконтроля по темам дисциплины
Коллоквиум	Форма оценки и проверки знаний студента, представляет собой промежуточный мини контроль, организованный преподавателем в середине семестра.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
Тестирование	Тест - стандартизованная измерительная методика, направленная на выявление уровня знаний, умений студента путем кратких испытаний	Фонд тестовых заданий
Контроль умений и навыков		
Проект (история болезни)	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно контролировать свои знания. В процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	
Ситуационные задачи	Это задания, выполняемые студентами по результатам пройденной теории, включающиеся в себя не вопрос - ответ, а описание осмысленного отношения к полученной теории, либо применению данных теоретических знаний на практике.	Фонд ситуационных задач
Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы рефератов
Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской темы.	Темы докладов, сообщений

Отчет по практике	Отчет по практике отражает цели, задачи Программы практики и характеристик выполняемой по получению результата согласно программе практики	Требования к содержанию и оформлению отчета, методические рекомендации по прохождению практики, отзыв руководителя практики, характеристика студента от руководителя от организации
Экзаменационные материалы	Итоговая форма оценки знаний	Примерный перечень вопросов и заданий к экзамену по дисциплине

Макет фонда оценочных средств по дисциплине (модулю) или практики

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
АЗИАТСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.ТЕНТИШЕВА
МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ (для ФОС по СПО)

Полное наименование кафедры

«СОГЛАСОВАНО»
Председатель УМС

«__» _____ 20__ г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой

«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине (модулю) / практике / ГИА

(на русском и иностранном языке (при реализации на иностранном языке))

в соответствии с ГОС СПО и учебным планом АзМУ

по специальности _____
код и наименование направления подготовки/специальности

г.Кант - 202__г.

Форма обратной стороны титульного листа ФОС практики\дисциплине\ГИА

Фонд оценочных средств по практике _____ рассмотрен и одобрен на заседании кафедры _____
полное наименование кафедры

протокол № _____ от « _____ » _____ 20 _____ г.

Зав. кафедрой _____
Ф. И.О.подпись

Фонд оценочных средств по дисциплине _____ пересмотрен и одобрен на заседании кафедры _____
полное наименование кафедры

протокол № _____ от « _____ » _____ 20 _____ г.

Зав. кафедрой _____
Ф. И.О. подпись

Фонд оценочных средств по ГИА по специальности _____ пересмотрен и одобрен на заседании _____
полное наименование кафедры

протокол № _____ от « _____ » _____ 20 _____ г.

Зав. кафедрой _____
Ф. И.О. подпись

Паспорт Фонда оценочных средств по учебной дисциплине

(наименование дисциплины, практики, ГИА)

Компетенции формируемые в процессе изучения дисциплины:

№	Код и содержание формулируемой компетенции	Наименование оценочного средства	Количество оценочных средств

Во 2 графе указываются коды и содержания формируемых компетенций

Графа 3 заполняется после того, как разработаны все оценочные средства для проверки выбранных объектов оценивания.

В 4 графе указывается количество используемых оценочных средств.

Комплект тестовых заданий

1. Наименование раздела/темы

Код(ы) формируемой (ых) компетенций (й) _____

Выберите один правильный ответ

1. ТЕКСТ ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ

1) текст варианта ответа

2) текст варианта ответа

3) текст варианта ответа

4) текст варианта ответа

Ключи:

1 -	4 -	...			
2 -	5 -	...			
3 -	6 -	...			

Критерии оценки:

- «оценка отлично» выставляется студенту, давшему правильные ответы на 91 – 100 % тестовых заданий;

- «оценка хорошо» выставляется студенту, давшему правильные ответы на 81 – 90 % тестовых заданий;

- «оценка удовлетворительно» выставляется студенту, давшему правильные ответы на 71 – 80 % тестовых заданий;

- студент, давший правильные ответы на 70% и менее тестовых заданий, считается не прошедшим тестирование.

Составитель(и):

Должность _____

Ф.И.О. _____

Подпись _____

Форма перечня практических умений и навыков по практике студентов

Перечень практических умений и навыков

По практике студентов «Наименование практики»

Код(ы) формируемой (ых) компетенций (й) _____

№	Код(ы) и содержание формируемой(ых) компетенции(й)	Наименование практического умения (навыка)	Объект (форма) для отработки практического умения (навыка) / база

Результаты сдачи экзаменов при итоговом контроле определяются оценками:

- оценка «отлично» выставляется студенту если он правильно и полно отвечает на вопросы, изложенные в задании, свободно владеет речью, показывая связность и последовательность в изложении, оперирует правильными формулировками и терминами, демонстрирует полное понимание материала и способность к обоснованию своего ответа, четко и последовательно выполняет манипуляции, знает цели, показания и противопоказания контролируемых методик, владеет основными правилами деонтологии и врачебной этики;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно и полно отвечает на вопросы, изложенные в задании, владеет речью, показывая связность и последовательность в формулировках и терминами, понимание материала и способность к обоснованию своего ответа, четко и последовательно выполняет манипуляции, но допускает единичные ошибки, которые устраняет при указании на них, владеет основными правилами деонтологии и врачебной этики;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент обнаруживает знания и понимание основных положений в вопросах полученного задания, но допускает неточности в формулировке ответа, делает частичные ошибки в изложении, нарушает последовательность, допускает ошибки и неточности, имеет незначительные нарушения правил деонтологии и врачебной этики;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не знает большую часть учебного материала, допускает ошибки в формулировках и терминах, искажающие смысл заданного вопроса, беспорядочно и непрофессионально излагает учебный материал, не соблюдает последовательность действий в алгоритмах манипуляций, при объяснении этих действий показывает полное незнание цели, показаний и противопоказаний контролируемого метода, не соблюдает правил этики и деонтологии.

Руководитель практики _____

Ф.И.О. (подпись)

« ____ » _____ 202_ год.

Дисциплина _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № _____

Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

Вопрос для проверки уровня обученности УМЕТЬ*

Вопрос (задача/задание) для проверки уровня обученности ИМЕТЬ ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ*

Преподаватель дисциплины _____
Ф.И.О. (подпись)

К комплекту экзаменационных билетов прилагаются критерии оценки по результатам экзамена.

Оформление задания для деловой (ролевой) игры

Азиатский международный университет им.С.Тентешева

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Деловая (ролевая) игра
По дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Код(ы) формируемой (ых) компетенций (й) _____

Тема(проблема)

Концепция игры

Роли:

Ожидаемый (е) результат (ы) _____

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если выставляется студенту, если он правильно и полно отвечает на вопросы, изложенные в задании, свободно владеет речью, показывая связность и последовательность в изложении, оперирует правильными формулировками и терминами, демонстрирует полное понимание материала и способность к обоснованию своего ответа, четко и последовательно выполняет манипуляции, знает цели, показания и противопоказания контролируемых методик, владеет основными правилами деонтологии и врачебной этики;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно и полно отвечает на вопросы, изложенные в задании, владеет речью, показывая связность и последовательность в формулировках и терминами, понимание материала и способность к обоснованию своего ответа, четко и последовательно выполняет манипуляции, но допускает единичные ошибки, которые устраняет при указании на них, владеет основными правилами деонтологии и врачебной этики;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент обнаруживает знания и понимание основных положений в вопросах полученного задания, но допускает неточности в формулировке ответа, делает частичные ошибки в изложении, нарушает последовательность, допускает ошибки и неточности, имеет незначительные нарушения правил деонтологии и врачебной этики;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не знает большую часть учебного материала, допускает ошибки в формулировках и терминах, искажающие смысл заданного вопроса, беспорядочно и непрофессионально излагает учебный материал, не соблюдает последовательность действий в алгоритмах манипуляций, при объяснении этих действий показывает полное незнание цели, показаний и противопоказаний контролируемого метода, не соблюдает правил этики и деонтологии.

Преподаватель дисциплины _____ Ф.И.О.
(подпись)

« ____ » _____ 202_ год.

Оформление задания для кейс-задачи

Азиатский международный университет им.С.Тентешева

Кафедра _____

(наименование кафедры)

Кейс-задача по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

Код(ы) формируемой (ых) компетенций (й) _____

Задание(я):

.....

.....

.....

Критерии оценки:

В АзМУ, на текущем контроле, применяется пятибалльная система оценивания результатов освоения пройденного материала:

оценка	критерии оценивания
2 – неудовлетворительно	- Знания по пройденной теме фрагментарны, ответ неуверенный. Студент отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя. При применении знаний на практике испытывает значительные затруднения, и допускает частые и грубые ошибки.
3 - удовлетворительно	- Знания по пройденной теме не системны и поверхностны. Студент на вопросы отвечает неуверенно, допуская ошибки при изложении материала. При применении знаний на практике испытывает некоторые затруднения и преодолевает их с небольшой помощью преподавателя. Владеет элементарными умениями учебной деятельности. Решает типовые учебные задания на базовом уровне. Допускает ошибки в построении речи.
4 - хорошо	Студент демонстрирует глубокое, системное и уверенное знание по пройденной теме. На вопросы отвечает самостоятельно без затруднений. Умеет применить полученные знания для выполнения практических заданий в стандартных ситуациях. Владеет умственными операциями (анализ, синтез, обобщение и др.). Ответ правильный, логически обоснованный, но обучающемуся недостает собственных суждений. Допускаются незначительные терминологические ошибки. Пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок.
5 - отлично	Знания студента глубокие, твердые, системные. На вопросы дает правильные, сознательные и уверенные ответы. Самостоятельно пользуется знаниями для выполнения практических заданий творческого характера. Учебная деятельность отличается умением самостоятельно оценивать различные ситуации, явления, факты, проявлять и отстаивать личную позицию. Пользуется литературно грамотным языком.

Преподаватель дисциплины _____ Ф.И.О.

(подпись)

« ____ » _____ 202_ год.

Оформление вопросов для коллоквиумов, собеседования

Азиатский международный университет им.С.Тентешева

Кафедра _____

(наименование кафедры)

подисциплине _____

(наименование дисциплины)

Вопросы

Код(ы) формируемой (ых) компетенций(й) _____

Раздел

1

2

п

Критерии оценки:

В АЗМУ, на текущем контроле, применяется пятибалльная система оценивания результатов освоения пройденного материала:

оценка	критерии оценивания
2 – неудовлетворительно	Знания по пройденной теме фрагментарны, ответ неуверенный. Студент отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя. При применении знаний на практике испытывает значительные затруднения, и допускает частые и грубые ошибки.
3 - удовлетворительно	Знания по пройденной теме не системны и поверхностны. Студент на вопросы отвечает неуверенно, допуская ошибки при изложении материала. При применении знаний на практике испытывает некоторые затруднения и преодолевает их с небольшой помощью преподавателя. Владеет элементарными умениями учебной деятельности. Решает типовые учебные задания на базовом уровне. Допускает ошибки в построении речи.
4 - хорошо	Студент демонстрирует глубокое, системное и уверенное знание по пройденной теме. На вопросы отвечает самостоятельно без затруднений. Умеет применить полученные знания для выполнения практических заданий в стандартных ситуациях. Владеет умственными операциями (анализ, синтез, обобщение и др.). Ответ правильный, логически обоснованный, но обучающемуся недостает собственных суждений. Допускаются незначительные терминологические ошибки. Пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок.
5 - отлично	Знания студента глубокие, твердые, системные. На вопросы дает правильные, сознательные и уверенные ответы. Самостоятельно пользуется знаниями для выполнения практических заданий творческого характера. Учебная деятельность отличается умением самостоятельно оценивать различные ситуации, явления, факты, проявлять и отстаивать личную позицию. Пользуется литературно грамотным языком.

Преподаватель дисциплины _____ Ф.И.О.

(подпись)

« ____ » _____ 202_ год.

Оформление комплекта заданий для контрольной работы

Азиатский международный университет им.С.Тентешева

Кафедра _____

(наименование кафедры)

Комплект заданий для контрольной работы

По дисциплине _____

(наименование дисциплины)

Код(ы) формируемой (ых) компетенций (й) _____

Тема

Вариант 1

Задание 1

Задание 2

Задание п

Тема

Вариант 2

Задание 1

Задание 2

Задание п

Тема

Вариант 3

Задание 1

Задание 2

Задание п

Критерии оценки:

В АЗМУ, на текущем контроле, применяется пятибалльная система оценивания результатов освоения пройденного материала:

оценка	критерии оценивания
2 – неудовлетворительно	- Знания по пройденной теме фрагментарны, ответ неуверенный. Студент отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя. При применении знаний на практике испытывает значительные затруднения, и допускает частые и грубые ошибки.
3 - удовлетворительно	- Знания по пройденной теме не системны и поверхностны. Студент на вопросы отвечает неуверенно, допуская ошибки при изложении материала. При применении знаний на практике испытывает некоторые затруднения и преодолевает их с небольшой помощью преподавателя. Владеет элементарными умениями учебной деятельности. Решает типовые учебные задания на базовом уровне. Допускает ошибки в построении речи.
4 - хорошо	Студент демонстрирует глубокое, системное и уверенное знание по пройденной теме. На вопросы отвечает самостоятельно без затруднений. Умеет применить полученные знания для выполнения практических заданий в стандартных ситуациях. Владеет умственными операциями (анализ, синтез, обобщение и др.). Ответ правильный, логически обоснованный, но обучающемуся недостает собственных суждений. Допускаются незначительные терминологические ошибки. Пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок.
5 - отлично	Знания студента глубокие, твердые, системные. На

	вопросы дает правильные, сознательные и уверенные ответы. Самостоятельно пользуется знаниями для выполнения практических заданий творческого характера. Учебная деятельность отличается умением самостоятельно оценивать различные ситуации, явления, факты, проявлять и отстаивать личную позицию. Пользуется литературно грамотным языком.
--	---

Преподаватель дисциплины _____ Ф.И.О.
(подпись)

«____» _____ 202_ год.

Оформление тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Азиатский международный университет им.С.Тентешева

Кафедра _____

(наименование кафедры)

Перечень дискуссионных тем для круглого стола(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

Код(ы) формируемой(ых) компетенции(й)_____

1

2

п

Код(ы) формируемой (ых)компетенций (й)_____

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он правильно и полно отвечает на вопросы, изложенные в соответствии с темой свободно владеет речью, показывая связность и последовательность в изложении, оперирует правильными формулировками и терминами, демонстрирует полное понимание материала и способность к обоснованию своего ответа, четко и последовательно выполняет манипуляции, знает цели, показания и противопоказания контролируемых методик, владеет основными правилами деонтологии и врачебной этики;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно и полно отвечает на вопросы в соответствии с темой, владеет речью, показывая связность и последовательность в формулировках и терминами, понимание материала и способность к обоснованию своего ответа, четко и последовательно выполняет манипуляции, но допускает единичные ошибки, которые устраняет при указании на них, владеет основными правилами деонтологии и врачебной этики;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент обнаруживает знания и понимание основных положений темы, но допускает неточности в формулировке ответа, делает частичные ошибки в изложении, нарушает последовательность, допускает ошибки и неточности, имеет незначительные нарушения правил деонтологии и врачебной этики;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не знает большую часть учебного материала, допускает ошибки в формулировках и терминах, искажающие смысл заданной темы, беспорядочно и непрофессионально излагает учебный материал, не соблюдает последовательность действий в алгоритмах манипуляций, при объяснении этих действий показывает полное незнание цели, показаний и противопоказаний контролируемого метода, не соблюдает правил этики и деонтологии.

Преподаватель дисциплины _____ Ф.И.О.

(подпись)

« ____ » _____ 202_ год.

Оформление групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Азиатский международный университет им.С.Тентешева

Кафедра _____

(кафедра)

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

Код(ы) формируемой (ых) компетенции(й) _____

Групповые творческие задания (проекты):

1

2

п.

Индивидуальные творческие задания (проекты):

1

2

п.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он правильно и полно отвечает на вопросы, изложенные в соответствии с темой свободно владеет речью, показывая связность и последовательность в изложении, оперирует правильными формулировками и терминами, демонстрирует полное понимание материала и способность к обоснованию своего ответа, четко и последовательно выполняет манипуляции, знает цели, показания и противопоказания контролируемых методик, владеет основными правилами деонтологии и врачебной этики;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно и полно отвечает на вопросы в соответствии с темой, владеет речью, показывая связность и последовательность в формулировках и терминами, понимание материала и способность к обоснованию своего ответа, четко и последовательно выполняет манипуляции, но допускает единичные ошибки, которые устраняет при указании на них, владеет основными правилами деонтологии и врачебной этики;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент обнаруживает знания и понимание основных положений темы, но допускает неточности в формулировке ответа, делает частичные ошибки в изложении, нарушает последовательность, допускает ошибки и неточности, имеет незначительные нарушения правил деонтологии и врачебной этики;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не знает большую часть учебного материала, допускает ошибки в формулировках и терминах, искажающие смысл заданной темы, беспорядочно и непрофессионально излагает учебный материал, не соблюдает последовательность действий в алгоритмах манипуляций, при объяснении этих действий показывает полное незнание цели, показаний и противопоказаний контролируемого метода, не соблюдает правил этики и деонтологии.

Преподаватель дисциплины _____ Ф.И.О.

(подпись)

« ____ » _____ 202_ год.

Оформление комплекта разноуровневых ситуационных задач (заданий)

Азиатский международный университет им.С.Тентешева

Кафедра _____

(наименование кафедры)

Комплект разноуровневых ситуационных задач(заданий)

по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

Код(ы) формируемой (ых)компетенций (й) _____

Задачи репродуктивного уровня

1 Задача (задание)

2 Задача(задание)

3 Задача(задание)

4 п.

Задачи реконструктивного уровня

1 Задача (задание)

2 Задача(задание)

3 Задача(задание)

Задачи творческого уровня

1 Задача (задание)

2 Задача(задание)

3 Задача(задание)

Критерии оценки:

В АЗМУ, на текущем контроле, применяется пятибалльная система оценивания результатов освоения пройденного материала:

оценка	критерии оценивания
2 – неудовлетворительно	- Знания по пройденной теме фрагментарны, ответ неуверенный. Студент отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя. При применении знаний на практике испытывает значительные затруднения, и допускает частые и грубые ошибки.
3 - удовлетворительно	- Знания по пройденной теме не системны и поверхностны. Студент на вопросы отвечает неуверенно, допуская ошибки при изложении материала. При применении знаний на практике испытывает некоторые затруднения и преодолевает их с небольшой помощью преподавателя. Владеет элементарными умениями учебной деятельности. Решает типовые учебные задания на базовом уровне. Допускает ошибки в построении речи.
4 - хорошо	Студент демонстрирует глубокое, системное и уверенное знание по пройденной теме. На вопросы отвечает самостоятельно без затруднений. Умеет применить полученные знания для выполнения практических заданий в стандартных ситуациях. Владеет умственными операциями (анализ, синтез, обобщение и др.). Ответ правильный, логически обоснованный, но обучающемуся недостает собственных суждений. Допускаются незначительные терминологические ошибки. Пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок.
5 - отлично	Знания студента глубокие, твердые, системные. На вопросы дает правильные, сознательные и уверенные

	ответы. Самостоятельно пользуется знаниями для выполнения практических заданий творческого характера. Учебная деятельность отличается умением самостоятельно оценивать различные ситуации, явления, факты, проявлять и отстаивать личную позицию. Пользуется литературно грамотным языком.
--	---

Преподаватель дисциплины _____ Ф.И.О.

(подпись)

« ____ » _____ 202_ год.

Оформление комплекта заданий по видам работ

Азиатский международный университет им.С.Тентешева

Кафедра _____

(наименование кафедры)

Комплект заданий для выполнения практической работы на персональном компьютере по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

Код(ы) формируемой (ых) компетенций (й) _____

1 Задача (задание)

2 Задача(задание)

3 Задача(задание)

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок.
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

Преподаватель дисциплины _____ Ф.И.О.

(подпись)

« ____ » _____ 202_ год.

Перечень тем для эссе
(рефератов, докладов)

Азиатский международный университет им.С.Тентешева

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Темы эссе (курсовых работ, рефератов, докладов)

По дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Код(ы) формируемой (ых)компетенций (й)_____

1.....
2
3
п.....

Критерииоценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студентом показана самостоятельность в постановке проблемы, наличие авторскойпозиции, самостоятельность суждений, реферат (доклад, сообщение) соответствует теме, показано умение работать с литературой, обобщать, анализировать различные точки зрения, систематизироватьи структурировать материал, студент владеет терминологией и понятийным аппаратом проблемы, соблюдены требования к оформлению;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если студентом показана самостоятельность в постановке проблемы, самостоятельность суждений, реферат (доклад, сообщение) соответствует теме, показано умение работать с литературой, обобщать, анализировать различные точки зрения, но отмечены некоторые неточности в систематизации, студент владеет терминологией, соблюдены требования к оформлению;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если в эссе (реферате, докладе, сообщении) студент не полностью раскрыл тему, показал недостаточное умение работать с литературой, неспособность к обобщению материала, соблюдены требования к оформлению;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не раскрыл тему реферата (доклада, сообщения), не владеет терминологией, отсутствует умение к сопоставлению и анализу различных точек зрения, не соблюдены требования к оформлению.

Преподаватель дисциплины _____Ф.И.О.
(подпись)

« ____ » _____ 202_ год.

Лист дополнений и изменений

Дополнения и изменения, вносимые в фонд оценочных средств
студентов на 202____-202____ учебный год

В фонд оценочных средств вносятся следующие изменения (дополнения):

Изменения (дополнения), внесённые в фонд оценочных средств, рассмотрены и
одобрены на заседании кафедры полное наименование кафедры.

_____ 20_____ г. протокол №

Зав. кафедрой _____ Ф.И.О.
(подпись)

№	Номер пункта (подпункта)			Дата внесения изменения	Всего листов в документе	Подпись ответственного за внесение изменений
	Измененного	Нового	Изъятото			