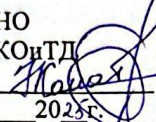


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

АЗИАТСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. САТКЫНБАЯ ТЕНТИШЕВА

СОГЛАСОВАНО
Проректор по КОиТД
Эдигеев Ж.А. 
« 30 » 10 2025г.

УТВЕРЖДЕНО
решением УС АЗМУ
протокол № 2
« 10 » 10 2025г.

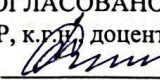


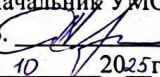
С. Тентишева
заведующий врач КР,
ассистент-профессор

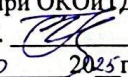

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ПОЛОЖЕНИЕ О МОНИТОРИНГЕ И ВЗАИМОПОСЕЩЕНИИ ЗАНЯТИЙ

СМК – СК – 6 – 2025

СОГЛАСОВАНО
Проректор по УНР, к.р.н. доцент
Чогулдунов М.Д. 
« 30 » 10 2025г.

Начальник УМО
Сулайманова Ж.Б. 
« 30 » 10 2025г.

СОСТАВИТЕЛЬ
Специалист СМК при ОКОиТД
Карагулова М.Ш. 
« 30 » 10 2025г.

Капит – 2025

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с системой менеджмента качества образования Азиатского международного университета имени С. Тентешева (далее – Университет, АЗМУ) и определяет порядок проведения мониторинга учебного процесса и взаимопосещения учебных занятий.

Положение регулирует деятельность Университета по организации мероприятий, направленных на оценку качества педагогической деятельности по образовательным программам и совершенствование образовательного процесса.

Настоящее Положение применяется в рамках реализации процессов системы менеджмента качества, связанных с управлением человеческими ресурсами, контролем и оценкой деятельности профессорско-преподавательского состава, а также повышением их квалификации.

1.2. Целью мониторинга и взаимопосещения учебных занятий является повышение качества образовательного процесса, совершенствование управления образовательными программами и обеспечение учета требований заинтересованных сторон.

Задачами мониторинга и взаимопосещений являются:

- организация и проведение мониторинга учебных занятий;
- совершенствование учебного процесса и учебно-методической работы;
- распространение и обмен педагогическим опытом среди профессорско-преподавательского состава;
- развитие современных образовательных технологий и методов обучения.

Контрольные посещения и взаимопосещения занятий направлены на оценку соответствия содержания и организации учебных занятий требованиям государственных образовательных стандартов и образовательных программ.

1.3. Объектом мониторинга и взаимопосещения являются учебные занятия и педагогическая деятельность профессорско-преподавательского состава.

Организацию и проведение мониторинга и взаимопосещения учебных занятий обеспечивают ректорат, учебно-методический совет, учебно-методический отдел, отдел качества образования и трудовой дисциплины, кафедры и иные структурные подразделения Университета в пределах своей компетенции.

1.4. Мониторинг и посещение учебных занятий осуществляются в соответствии с планом учебно-методической работы Университета и планами деятельности структурных подразделений.

Мониторинг и посещение занятий могут проводиться руководством Университета, учебно-методическим отделом, кафедрами в форме взаимопосещения занятий преподавателями, деканатами и отделом качества образования и трудовой дисциплины по результатам анкетирования обучающихся, обращений и иных форм обратной связи заинтересованных сторон, а также преподавателями в рамках обмена педагогическим опытом и наставничества.

Взаимопосещение занятий может осуществляться как внутри кафедры, так и на других кафедрах, участвующих в реализации соответствующих образовательных программ, по согласованию с руководителем структурного подразделения.

1.5. Преподаватели, обладающие значительным профессиональным опытом и педагогическим мастерством, могут участвовать в проведении открытых занятий и мастер-классов, демонстрируя современные методы обучения и педагогические технологии.

2. Мониторинг учебных занятий

2.1. Мониторинг учебных занятий проводится в целях оценки качества педагогической деятельности и организации учебного процесса по образовательным программам Университета.

Мониторинг направлен на обеспечение качества реализации образовательных программ и совершенствование учебного процесса.

Мониторинг учебных занятий может проводиться на уровне кафедры, учебно-методического отдела и Университета и включает:

- контроль организации учебных занятий и соблюдения утвержденного расписания;
- контроль соблюдения преподавателями трудовой дисциплины при проведении занятий;
- оценку качества проведения учебных занятий.

2.2. Контроль соблюдения расписания учебных занятий осуществляется в установленном порядке соответствующими структурными подразделениями Университета.

Информация о выявленных нарушениях организации учебного процесса доводится до руководителей соответствующих структурных подразделений для принятия необходимых мер.

2.3. Текущий мониторинг качества учебных занятий проводится кафедрами и учебно-методическим отделом, при необходимости с участием отдела качества образования и трудовой дисциплины.

2.4. Мониторинг учебных занятий может проводиться на основании планов работы Университета и структурных подразделений, а также по результатам анализа обращений обучающихся, результатов анкетирования и иных форм обратной связи заинтересованных сторон.

2.5. Планирование мониторинга учебных занятий осуществляется соответствующими структурными подразделениями Университета и доводится до сведения заинтересованных подразделений.

2.6. Результаты мониторинга используются для анализа качества организации учебного процесса и выработки мер по его совершенствованию.

2.7. Информация о результатах мониторинга может рассматриваться на заседаниях кафедр, учебно-методических органов Университета, Совета по качеству и иных коллегиальных органов управления.

3. Посещение и взаимопосещение учебных занятий

3.1. Посещение и взаимопосещение учебных занятий осуществляется в целях обмена педагогическим опытом, совершенствования методического мастерства преподавателей и повышения качества образовательного процесса.

В Университете могут проводиться открытые занятия и мастер-классы, направленные на распространение эффективных педагогических практик, современных образовательных технологий и инновационных методов обучения.

Информация о проведении открытых занятий и мастер-классов доводится до сведения структурных подразделений Университета в установленном порядке.

3.2. Взаимопосещение учебных занятий преподавателями осуществляется в рамках деятельности кафедр и может проводиться в соответствии с планами работы кафедр.

Взаимопосещение может осуществляться как внутри кафедры, так и с участием преподавателей других кафедр с целью обмена опытом и совершенствования педагогического мастерства.

3.3. В ходе посещения занятия может проводиться анализ его организации и содержания, включая оценку методики преподавания, структуры занятия, взаимодействия преподавателя со студентами и применения образовательных технологий.

По результатам посещения занятия могут формулироваться рекомендации по совершенствованию педагогической деятельности.

3.4. Результаты взаимопосещения могут обсуждаться на заседаниях кафедр и использоваться для распространения положительного педагогического опыта и совершенствования учебного процесса.

4. Порядок мониторинга преподавательской деятельности и учебного процесса

Мониторинг преподавательской деятельности и учебного процесса направлен на оценку качества проведения учебных занятий и соблюдение установленного порядка организации образовательного процесса.

4.1. Мониторинг учебного процесса осуществляется путем контроля соблюдения расписания учебных занятий и трудовой дисциплины преподавателей.

К нарушениям организации учебного процесса могут относиться:

- несоблюдение установленного расписания учебных занятий;
- несвоевременное начало или завершение занятий;
- отсутствие преподавателя на занятии без установленной замены;
- иные отклонения от утвержденного порядка организации учебного процесса.

Информация о выявленных нарушениях доводится до руководителей соответствующих структурных подразделений для принятия необходимых мер.

4.2. Посещение учебных занятий проводится в целях оценки организации и качества проведения занятий.

При проведении посещения занятия проверяющие соблюдают требования академической этики и не вмешиваются в ход учебного процесса.

По результатам посещения занятия могут оформляться материалы анализа занятия и формулироваться рекомендации по совершенствованию педагогической деятельности.

Информация о результатах посещения доводится до преподавателя и руководителя соответствующего структурного подразделения.

4.3. При оценке педагогической деятельности могут учитываться:

- структура и логика проведения занятия;
- рациональное использование учебного времени;
- применение современных образовательных технологий и методов обучения;
- уровень подготовки преподавателя к занятию;
- взаимодействие преподавателя со студентами и организация обратной связи;
- организация самостоятельной работы обучающихся;
- общий учебно-психологический климат на занятии.

4.4. Результаты посещений и взаимопосещений учебных занятий могут обсуждаться на заседаниях кафедр и использоваться для совершенствования педагогической деятельности и учебного процесса.

4.5. Обобщенные результаты мониторинга преподавательской деятельности и учебного процесса могут рассматриваться руководством Университета, а также на заседаниях учебно-методических и иных коллегиальных органов управления.

4.6. По итогам анализа результатов мониторинга могут приниматься меры, направленные на совершенствование образовательного процесса, развитие педагогического мастерства преподавателей и улучшение учебно-методического обеспечения образовательных программ.

4.7. В целях повышения качества образовательной деятельности могут применяться различные формы поддержки преподавателей, включая повышение квалификации, наставничество, методическую помощь и иные мероприятия, направленные на совершенствование педагогической деятельности.

5. Порядок хранения и внесения изменений в положение

5.1. Пересмотр Положения осуществляется по мере необходимости, но не реже чем один раз в три года. Положение может быть пересмотрено в целях внесения изменений оперативного характера:

- при изменении нормативных и законодательных документов и нормативных актов; регулирующих образовательную деятельность в Кыргызской Республике;
- при изменении Устава АЗМУ, Миссии, Политики и стратегии развития;
- пересмотра требований образовательных программ;
- при изменении организационной структуры;
- при изменении штатного расписания;
- при перераспределении функций между подразделениями и должностными лицами;

- в рамках рекомендаций по итогам международной институциональной или программной аккредитации.

5.2. Внесение изменений в утвержденные положения осуществляет их разработчик путем разработки нового документа и его согласования и утверждения в установленном порядке.

5.3. Утверждение нового варианта Положения является основанием для изъятия утративших силу предыдущих документов.

5.4. Оригинал Положения хранится в отделе СМК при ОКОиТД.

5.5. Копии нового положения тиражируются отделом КОиТД, распространение среди соответствующих структурных подразделений возлагается на КОиТД, руководитель структурного подразделения несет ответственность за ознакомление своих сотрудников с новым вариантом Положения, ответственность за замену старого положения на сайте АзМУ на новое Положение также несет ОКОиТД и сотрудник отдела системного и программного обеспечения.

БЛАНК АНАЛИЗА ПОСЕЩЕННОГО ЛЕКЦИОННОГО ЗАНЯТИЯ

Дата посещения “ ____ ” _____ 20____, время посещения “ _____ ”
 Занятие на кафедре _____
 по предмету _____
 на тему _____
 факультет _____, курс _____, семестр _____ группа _____

Критерий	Структура оценивания	баллы
Структура и логика лекции	5 – Лекция четко структурирована: есть введение, основная часть и заключение. Логика изложения выстроена последовательно. 4 – В целом структура соблюдена, но возможны небольшие логические пробелы. 3 – Логика подачи материала частично нарушена, переходы между темами не всегда плавные. 2 – Лекция слабо структурирована, материал подан бессистемно. 1 – Отсутствует четкая структура, сложно выделить основные темы. 0 – Лекция хаотична, непонятно, какие темы рассматриваются.	
2. Доступность и понятность изложения	5 – Материал изложен четко, логично, без перегруженности терминами, с пояснением сложных понятий. 4 – В целом понятно, но местами терминология сложна для восприятия. 3 – Встречаются неясные формулировки, преподаватель не всегда объясняет термины. 2 – Изложение сложное, студенты испытывают трудности в понимании. 1 – Материал не адаптирован к уровню студентов, отсутствуют пояснения. 0 – Лекция непонятна, большинство информации не воспринимается.	
3. Актуальность и соответствие учебному плану	5 – Лекция полностью соответствует учебной программе и современным медицинским стандартам. 4 – В целом соответствует, но есть устаревшая информация или незначительные отступления. 3 – Частично соответствует, некоторые темы поверхностно освещены. 2 – Существенные отклонения от программы, много устаревших данных. 1 – Лекция не соответствует программе, содержит некорректную информацию. 0 – Материал не имеет отношения к учебному курсу.	
4. Использование клинических примеров	5 – Приведены развернутые клинические случаи, иллюстрирующие материал, связь с практикой очевидна. 4 – Используются примеры, но не всегда детальные или недостаточно объяснены. 3 – Примеры встречаются редко или слишком общие. 2 – Минимальное количество клинических случаев, связь	

	<p>теории с практикой слабо прослеживается.</p> <p>1 – Почти полное отсутствие примеров.</p> <p>0 – Нет клинических примеров, материал оторван от реальной практики.</p>	
5. Визуальное сопровождение лекции (презентация, схемы, таблицы, видео)	<p>5 – Используются качественные наглядные материалы, иллюстрации, схемы, анатомические изображения, видео.</p> <p>4 – Визуальные материалы есть, но не всегда четкие или полноценно используемые.</p> <p>3 – Применяются, но недостаточно, часть информации остается абстрактной.</p> <p>2 – Визуальное сопровождение слабое, некоторые ключевые моменты остаются без иллюстраций.</p> <p>1 – Почти нет визуального материала.</p> <p>0 – Отсутствие любых наглядных материалов.</p>	
6. Интерактивность и вовлечение студентов	<p>5 – Лектор активно взаимодействует со студентами, задает вопросы, обсуждает клинические случаи.</p> <p>4 – Есть взаимодействие, но оно нерегулярное или затрагивает только часть аудитории.</p> <p>3 – Лектор задает вопросы, но студенты пассивны, вовлеченность слабая.</p> <p>2 – Минимальная интерактивность, лекция читается в одностороннем формате.</p> <p>1 – Лектор полностью игнорирует студентов, отсутствуют вопросы или обсуждения.</p> <p>0 – Лекция проходит в формате монотонного чтения без взаимодействия.</p>	
7. Работа с обратной связью	<p>5 – Преподаватель реагирует на вопросы, уточняет сложные моменты, адаптирует лекцию по ходу.</p> <p>4 – Отвечает на вопросы, но не всегда развернуто.</p> <p>3 – Иногда отвечает, но может игнорировать сложные вопросы.</p> <p>2 – Ответы формальны, преподаватель избегает дискуссий.</p> <p>1 – Практически не реагирует на вопросы студентов.</p> <p>0 – Полное отсутствие обратной связи.</p>	
8. Связь теории с медицинской практикой	<p>5 – Лекция ориентирована на клиническое мышление, приводятся реальные медицинские сценарии.</p> <p>4 – Приводится связь с практикой, но не в полной мере.</p> <p>3 – Теория подана отдельно от практики, связь с реальными случаями минимальна.</p> <p>2 – Лекция слабо ориентирована на клиническое применение.</p> <p>1 – Материал оторван от медицинской практики.</p> <p>0 – Полностью теоретическая лекция, без упоминания практических аспектов.</p>	
9. Качество речи и манера подачи материала	<p>5 – Четкая, выразительная речь, хорошая дикция, эмоциональность в меру.</p> <p>4 – В целом хорошая подача, но возможны монотонные моменты.</p> <p>3 – Речь недостаточно выразительная, темп подачи нестабильный.</p> <p>2 – Сложно воспринимать материал из-за манеры речи.</p> <p>1 – Монотонная, плохо структурированная речь.</p>	

	0 – Плохая дикция, материал подается неразборчиво.	
10. Дисциплина и внимание студентов	5 – Студенты вовлечены, нет отвлекающих факторов. 4 – Внимание в целом поддерживается, но есть небольшие отвлечения. 3 – Некоторое количество студентов отвлекается, но в целом ситуация под контролем. 2 – Многие студенты пассивны, отвлекаются. 1 – Большинство студентов не слушает лекцию. 0 – Полное отсутствие интереса у студентов.	
ИТОГО БАЛЛОВ*		

Ваш отзыв о посещенном занятии:

Ваши рекомендации:

ФИО преподавателя посетивший занятие _____ подпись _____
 ФИО преподавателя проводивший занятие _____ подпись _____

*Итоговая оценка лекции:

50–45 баллов (5 – отлично) – Лекция на высоком уровне, студенты заинтересованы, материал доступен и актуален.

44–35 баллов (4 – хорошо) – Качественная лекция, но есть небольшие недостатки.

34–25 баллов (3 – удовлетворительно) – Средний уровень, есть пробелы в подаче материала или взаимодействии со студентами.

24–15 баллов (2 – неудовлетворительно) – Лекция слабая, не все критерии выполнены, низкое вовлечение студентов.

14–5 баллов (1 – плохо) – Лекция малоэффективна, студенты не усваивают материал.

4–0 баллов (0 – неприемлемо) – Лекция не соответствует требованиям, студенты не получают полезной информации.

БЛАНК АНАЛИЗА ПОСЕЩЕННОГО ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

Дата посещения “ ___ ” _____ 20 ___, время посещения “ _____ ”

Занятие на кафедре _____
 по предмету _____
 на тему _____
 факультет _____, курс _____, семестр _____ группа _____

Критерий	Примечание по оценке критерия	Ваши заметки	Баллы 0-5*
I. Организационные аспекты			
Соответствие расписанию	началось и закончилось ли занятие вовремя?		
Подготовленность аудитории	обеспечены ли студенты необходимыми материалами, техникой и условиями для работы?		
Техническое оснащение	Использовались ли мультимедиа, доска, интернет и другие ресурсы?		
II. Административные аспекты			
Дисциплина	проведена ли и как доступно проведена идеологически-воспитательная беседа?		
	были ли нарушения порядка, мешавшие учебному процессу?		
III. Дидактические аспекты			
Четкость целей занятия	были ли цели и ожидаемые результаты сформулированы и доведены до студентов?		
Логичность и структура занятия	соответствовала ли подача материала плану, было ли четкое введение, основная часть и заключение?		
Актуальность и глубина материала	соответствует ли содержание учебному плану и уровню подготовки студентов?		
Методы преподавания	использовались ли интерактивные или активные формы обучения (дискуссия, кейсы, групповые работы, проектная деятельность)?		
IV. Вовлеченность студентов			
Активность аудитории	сколько студентов присутствовало и активно участвовало (участвовали ли студенты в обсуждениях, задавали ли вопросы) ?		
Понимание материала	демонстрировали ли студенты понимание через ответы, выполнение заданий?		
V. Компетентность преподавателя			
Профессионализм и подготовленность	хорошо ли владеет материалом, умеет ли объяснять сложные вещи доступным языком?		
Ясность объяснений	логичен ли преподаватель, избегает ли перегруженных терминов, адаптирует ли подачу информации к аудитории?		
Гибкость преподавания	ли преподаватель содержание и темп занятия в зависимости от вопросов и понимания аудитории?		

Поддержание внимания	варьирует ли преподаватель темп занятия, использует ли смену активности (теория – практика – обсуждение)?		
VI. Эффективность оценки знаний			
Результаты контроля	сколько студентов получили оценки и какие оценки они получили?	5- 4- 3- 2-	
Объективность оценивания	понятны ли студентам критерии оценки? Соответствует ли оценка знаниям и навыкам?		
Обратная связь по результатам	дает ли преподаватель рекомендации студентам по улучшению их знаний?		
VII. Оценка эффективности занятия			
Обратная связь	были ли подведены итоги занятия? (заданы контрольные вопросы студентам, вопросы от студентов)		
Подведение итогов	задано ли домашнее задание, объяснено его выполнение		
ИТОГО БАЛЛОВ (max.100)			

Ваш отзыв о посещенном занятии:

Ваши рекомендации:

ФИО преподавателя посетивший занятие _____ подпись _____
 ФИО преподавателя проводивший занятие _____ подпись _____

- * 5 – Отлично (полное соответствие критерию)
- 4 – Хорошо (незначительные недостатки)
- 3 – Удовлетворительно (средний уровень выполнения)
- 2 – Неудовлетворительно (существенные недостатки)
- 1 – Плохо (критерий практически не выполнен)
- 0 – Очень плохо (полное отсутствие выполнения критерия)

АКТ ПОСЕЩЕНИЯ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

Ф.И.О. преподавателя проводящего занятие, должность _____

Дата проверки «___» _____ 20__ г. Время с _____ по _____

Факультет _____ Группа _____

Количество студентов в группе _____

Количество и процент присутствующих студентов _____

Дисциплина _____

Вид занятия _____ Место проведения _____

Тема _____

1.Своевременность начала и окончания занятия, его соответствие расписанию (место проведения, вид занятия) _____

2.Соответствие темы лекции (практического занятия) содержанию рабочей программы по данной дисциплине _____

3.Эффективность использования учебного времени _____

4.Выразительность речи преподавателя, знание предмета, доходчивость изложения учебного материала, умение выделить главное _____

5.Содержательность и точность ответов на вопросы студентов, умение объективно оценивать знания и навыки обучаемых _____

6. Использование новых форм и методов обучения _____

Замечания _____

Предложения _____

Проверяющий _____

(должность, ученая степень и звание, подпись, Ф.И.О.)

Проверяемый _____

(должность, ученая степень и звание, подпись, Ф.И.О.)

Ознакомлен, зав. кафедрой _____

(должность, ученая степень и звание, подпись, Ф.И.О.)

«___» _____ 20__ г.